

ДАОСИЗМ И ДИНАМИЗМ

«Твердое и крепкое – это то,
что погибает»
Лао Цзы

«Стратегия устойчивого развития –
источник падения земной цивилизации»
ФМЦ-Динамизм

Мы находимся на древней китайской земле, внутри китайской цивилизации – и если иметь ввиду философию, то это, прежде всего, Лао Цзы. Это такой философ, который одновременно представляет лицо китайской нации и космическое лицо земной цивилизации. Но вся трагедия земной цивилизации заключается в том, что она каждый раз теряет свое космическое лицо и впадает в Смутное Состояние, внутри которого, обрекает себя на Маятник Дуализма, раскачивание которого, от фундаментализма до либерализма и обратно несет угрозу полного срыва в Бездну – и это главная опасность для земной цивилизации. Непонимание этого обстоятельства и порождает Мировую Игру, которая теперь принимает форму управляемого Хаоса-Порядка (гибридная война, да и мировые войны есть крайние формы проявления того же...): Хаос порождает Порядок, но это такой Порядок, который является источником продолжения Хаоса...

Недеяние Лао Цзы – это деяние без борьбы, что возможно только в рамках Монизма – для обретения такого Пути требовалось тогда разворачивание Даосизма, причем это надо было делать при живом Учителе-Онтологе в лице Лао Цзы. Но такой возможности ему не дали, и он вынужден был уйти в горы, успев оставить для людей свое знаменитое «Дао Дэ Цзин».

Теперь на Земле такого рода начинание получило новое продолжение в лице ФМЦ-Динамизм – продолжение Исходной Мировой Традиции, названной мной Онтологической (Монистической) Традицией. ФМЦ-Даосизм представляет один из таких ее исторических Очагов. Появление каждого такого Очага Онтологии означает появление возможности обретения земной цивилизацией своего Космического Лица и вхождение в семейство космических цивилизаций. Разрушение Очагов Исходной Онтологии неизбежно приводит к расщеплению Онтологического Опыта на Религиозный Опыт и на Эмпирический Опыт.

Религиозный Опыт – это такая форма Дуализма, которая возникает у ущербного человека (Обывателя) в его попытке обрести потерянный Абсолют: в случае мировых религий абсолютизируется (обожествляется) Единое (отрыв Сущности от Реальности), а в случае язычества абсолютизируется (обожествляется) Единичное (отрыв Существования от Реальности).

Эмпирический Опыт – это такая форма Дуализма, которая возникает у ущербного человека (Обывателя) как примирение со своей ущербностью, что и обрекает на эволюционизм «от простого к сложному» при изначальной потере Исходной Простоты (Абсолюта, Естества).

Религиозный Опыт выступает в качестве источника исходного Фундаментализма, а Эмпирический Опыт – в качестве источника исходного Либерализма. И если рассматривать все многообразие Сущующего, то оно укладывается в феномен Маятника Дуализма, а стратегия устойчивого развития – та стратегия, за которую держится цивилизованный мир, есть ничто иное, как воплощение такого Дуализма. Еще в 30-ые годы XX века казанский ученый Николай Четаев, ученый масштаба Николая

Лобачевского, впервые в мире со всей строгостью установил, что вся существующая наука базируется на Постулате Устойчивости и что именно это обстоятельство приводит к вырождению науки, к сужению класса научных теорий – он призвал к срочному построению науки на базе неустойчивых движений. Это более глубокий запрос, чем тот, который пытается реализовать теория самоорганизации (синергетика) в лице существующих школ И. Пригожина, Г. Хакена, С. Курдюмова – если последняя так и осталась в рамках траекторных измерений, то запрос Четаева – это выход за рамки траекторных измерений, в философском смысле – это запрос к Исходной Онтологии, запрос к построению науки, коррелированной с Исходной Онтологией. Творческое наследие Н. Четаева, как и творческое наследие Н. Лобачевского входят в спектр предпосылок стратегии динамизма. Первым шагом в запуске стратегии динамизма является создание Программы построения Науки, коррелированной с Онтологией. Такая Программа в ФМЦ-Динамизм построена и реализуется – уже сейчас можно заявить о том, что созданы основания траекторно-волновой физики, создается новое направление в основаниях математики – Онтологизм (этому был посвящен доклад моего ученика Александра Маклакова «Онтология и Математика» в секции «Философия математики»; также он выступил на заседании по основаниям математики, которым руководил известный в современном мире философ и математик Борис Чендов – Болгария).

Кого бы как не раздражал, но критерии Онтологического Императива означают, что любая идея, если она не доведена до Науки, это пустой разговор. В лучшем случае упражнения для ума, пусть даже для самого высокого уровня, представляющего не только вузовскую академическую философию, но и мировые философские школы и направления – вот таковой должна быть планка российской и мировой философии. И надо различать, кто есть кто – это и есть Духовность, к пониманию природы которой близко не подошли участники пленарного заседания, посвящённого проблеме Духовности. Творит Дух (Метод) – Оценивает Духовность (Методология).

Фан Валишин (Казань)