

Хорошилова А.В.
магистрант факультета философии и социологии
Курского государственного университета
Секция 89: Philosophy of human and social Sciences

ИННОВАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН¹

Информационно-техническая революция переориентирует развитые страны на информацию и знание как стратегические ресурсы развития. В новом социальном порядке ведущую роль играют инновации. Автор рассматривает генезис понятия инновации, разворачивает философский ракурс его рассмотрения, затрагивающий вопросы рождения, функционирования и внедрения инноваций, а также их переплетения с жизнью и деятельностью человека. Субъектом инновационной деятельности предстает инновационная личность, обладающая творческими способностями и инновационным потенциалом. Последовательно раскрыты особенности инновационной, творческой личности, ее черты и мотивационные особенности. Особое внимание уделено вопросам о безопасности инноваций, о возможных рисках, связанных с их развитием, а также воспитании инновационных личностей.

Автор приходит к выводу о необходимости разработки комплексной системы инновационного стимулирования. Теоретическое обоснование данной системе может дать направление исследований – «гуманитарная инноватика», – обращаясь к информационно-культурно-психологическим и гуманитарным аспектам инновационного развития.

Ключевые слова: инновации, инновационная личность, инновационная деятельность, социокультурный феномен

The information technology revolution is reorienting developed countries to information and knowledge as strategic development resources. In the new social order, innovation plays a leading role. The author considers the genesis of the concept of innovation, expands the philosophical perspective of its consideration, affecting the issues of birth, operation and innovation, as well as their interweaving with life and human activities. The subject of innovation activity is an innovative person with creative abilities and innovative potential. The features of an innovative, creative personality, its features and motivational features are consistently disclosed. Special attention is paid to the issues of the safety of innovations, the possible risks associated with their development, as well as the upbringing of innovative individuals.

The author comes to the conclusion about the need to develop an integrated system of innovative incentives. Theoretical substantiation of this system can be given by the direction of research – “humanitarian innovation” – referring to the informational, cultural, psychological and humanitarian aspects of innovative development.

Keywords: innovation, innovation personality, innovation activity, sociocultural phenomenon

XX век получил звание века научно-технического прогресса. В последние годы, вследствие информационно-технической революции, произошла переориентация развитых стран на информацию и знание как

¹ Статья подготовлена при поддержке РФФИ в рамках проекта 18-011-00739 «Социокультурные основания стратегического планирования развития российского макрорегиона (на примере Центрального Черноземья)».

стратегические ресурсы развития. Это привело к установлению нового социального порядка, важную роль в котором играют инновации. Изменения, которые они провоцируют, делают актуальной проблему рассмотрения инноваций не только в экономико-технологическом контексте, но и в более широком – социокультурном и философском аспекте.

Инновации выступают стимулом преобразований в системе общественных связей, производства отдельных структур общества, вызывают резонанс в культуре. Но главная проблема перехода к инновационному типу развития – люди, новаторы, не только владеющие профессиональными знаниями и навыками, но и легко адаптирующиеся к меняющемуся миру. Обратимся к следующим вопросам: Какое место феномен инновации занимает в современном социокультурном пространстве? Что собой представляет инновационный тип личности? Каковы его перспективы в общественном развитии?

Для начала обратимся к генезису понятия *инновации*. Впервые оно появляется в исследованиях по культурологии и лингвистике. Этот термин произошел от латинского слова «*innovato*», означавшего улучшение или обновление, он был употреблен впервые в исследованиях культурологов Запада XIX века. Под данным понятием понималось введение элементов одной культуры в другую, и применялось оно для описания «культурных диффузий». Но в XX веке понятийное содержание инновации претерпело трансформацию, ему была задана новая смысловая направленность. Произошло это в начале XX столетия с появлением трудов Н.Д. Кондратьева и Й. Шумпетера, которые при изучении процессов экономического развития показали, что феномен инноваций коррелирует с экономической динамикой общества.

При этом наибольшее влияние на формирование современной инновационной теории оказала концепция экономико-технологического прогресса Н.Д. Кондратьева. Он первым обосновал существование больших циклов экономической конъюнктуры, которые выражаются «в глубоких реформах индустрии и революции техники, в привлечении новых территорий, в подготовке новых кадров квалифицированного труда»². Но само определение понятия «инновация» принадлежит Йозефу Шумпетеру, который ввел его в научный оборот в 1911 году в работе «Теория экономического развития». Об инновационных процессах он говорил как о новых комбинациях, формирующихся в ходе реорганизации производства благодаря использованию новой техники, внедрению новой продукции, появлению нового сырья, возникновению новых рынков сбыта. С этого момента понятие «инновация» стало преимущественно употребляться в контексте экономической науки.

Вместе с тем следует согласиться с предложением В.Б. Аграновича, полагающим, что инновация может быть осмыслена как философская

² Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002. С. 400.

категория. Философское знание поднимает вопрос о назначении нововведений в человеческой жизни, о необходимости их появления и распространения. Философия занимается также осмыслением процессов рождения, функционирования и внедрения инноваций, вопросами о том, как они переплетаются с жизнью и деятельностью человека, что предопределяет их появление. При этом актуальными становятся разработки, рассматривающие как природу инновационного процесса, так и социальные механизмы, благодаря которым эти процессы происходят в обществе, а также фиксирующие внимание на субъектах инновационной деятельности.

Мы полагаем, что при рассмотрении инноваций в социокультурном контексте необходимо уделить особое внимание личностным детерминантам, ведь успех инновационного процесса зависит во многом от психологических параметров субъектов, которые взаимодействуют с новыми идеями и технологиями. Инновации становятся результатом деятельности именно *инновационной личности*, способной создавать новый, улучшенный продукт, услугу и новые идеи.

Разделяют два типа мышления человека: логическое и творческое. По нашему мнению, инновационная личность сочетает в себе оба стиля мышления, и творческое мышление, направленное на поиск нестандартных решений и оригинальных идей, успешно использует рациональные операции логического мышления по их отбору.

Рассмотрим подробнее особенности инновационной, творческой личности, ее черты и мотивационные особенности. Таких людей можно охарактеризовать следующим образом: они самоуверенны, непосредственны, обладают чувством юмора и личностной энергией, системным мышлением, имеют влечение к новизне, к риску и сложным задачам, независимостью суждений, открыты внутреннему опыту, способны разграничивать средства и цели, безусловно принимают себя, других людей и природу, нуждаются в уединении, толерантны к неопределённости, не зависят от культуры и от окружения, имеют глубокие межличностные отношения и так далее. Эти люди стремятся максимально реализовать свой личностный и творческий потенциал. Многие исследователи говорят о том, что в творческой деятельности таких людей большую роль играет внутренняя мотивация, которая сочетается с соответствующими способностями, знаниями и умениями. Но ряд экспериментальных исследований свидетельствует о том, что внешняя мотивация также играет роль в творчестве инновационной личности.

Особую роль в творческой деятельности играют эмоции, а также соотношение эмоциональных и интеллектуальных детерминант. При изучении данного вопроса Дж. Майер и П. Саловой описали особый вид интеллекта, получивший название «эмоционального интеллекта». Основная задача такого интеллекта состоит в регуляции эмоционального состояния человека. Исследователи считают, что эмоциональный интеллект способен держать под контролем не только свои, но и чужие эмоции, различать их, а также использовать эту информацию для овладения своими мыслями и

действиями. Еще одной важной эмоциональной составляющей творческой личности, способствующей решению различных творческих задач и эффективному управлению своей жизнью, является интуиция. В интуиции ярко выражена эмоциональная составляющая, но она остается одной из наименее изученных форм творческой активности. Такое мышление основано на частично неявном и размытом восприятии и представлении проблемы, оно динамично (но с накоплением опыта обработка этой информации значительно облегчается).

Следующая отличительная черта инновационной личности – способность внедрять инновации, а также умение приспосабливаться к происходящим изменениям окружающей действительности. Ведь при обновлении социальной реальности происходит ее качественная трансформация, людям приходится пересматривать свои теоретические и жизненно-практические ориентации. Личность, готовая принять изменения и заново самоопределиваться, должна усиленно работать в таких направлениях, как адаптация к модернизирующейся экономической и технологической системе, образование, самообразование, а также интеграция в новую систему трудовой деятельности.

Мотивация труда для творческой личности также приобретает другие очертания. Так как данный тип личности сам по себе является динамичным, то такие люди способны использовать свои творческие способности в совершенно разных сферах трудовой деятельности, что перестает делать их привязанными к трудовым местам, как это было в случае с наемными рабочими. Такой человек может достаточно легко сменить сферу деятельности. Также размываются границы «рабочего времени», человек может проводить время не только на рабочем месте, но и удаленно, находясь дома за компьютером.

Инновационную, творческую личность мотивирует стремление к самосовершенствованию, росту над собой, саморазвитию. Кроме того, повышение разнообразия сферы услуг и материальное благосостояние мотивируют деятельность так, чтобы не расходовалось время, оставленное личностью на досуг, семью и увлечения. Еще А. Маслоу отмечал, что стремление к самосовершенствованию есть высший тип ценностей, который является приоритетным для личности над всеми остальными. Творческий процесс меняют свой контекст, переходит в игровую форму, и важной становится не только победа, но и реализация творческих способностей,

Подводя итог вышесказанному следует сказать, что инновационная личность становится не просто «субъектом деятельности», ее отличает зрелость, способность решать встающие перед ней задачи самостоятельно, при этом учитывая обстановку глобальной информационной среды. Инновационная личность обладает следующими качествами:

- способность не только производить мыслительную и творческую продукцию, но и взаимодействовать с ней на поведенческом уровне;
- обладание достаточным интеллектуальным и креативным уровнем развития;

- наличие навыков уверенного пользователя компьютерных, информационных коммуникативных технологий;
- восприимчивость к новому и ориентированность на его поиск;
- способность как осознавать существующие проблемы, так и находить пути их решения.

Говоря о формировании инновационного типа личности, необходимо понимать ее особенности, чтобы спрогнозировать возможные последствия этого процесса. Остановимся на вопросах о безопасности инноваций, о возможных рисках, связанных с их развитием, о воспитании инновационных личностей.

Первый риск инноваций связан с тем фактом, что инновационная личность должна не только создавать, но коммерциализировать свои разработки. В инновационной экономике большая роль отводится потребителю. Если мы рассмотрим анализ потребителей-новаторов, то увидим, что это относительно молодые люди, имеющие высокий социальный статус и устойчивое финансовое положение, склонные к риску, большим и не всегда разумным тратам. Им свойственна простота коммуникаций, высокая скорость принятия решений. На первом месте в потреблении у них стоит эмоциональная, а не рациональная составляющая, доминирование эмоционального компонента, стремление к риску. Но постоянное стремление к новизне может привести к некоторым проблемам. Во-первых, как утверждают психологи, потребность в новизне является ненасыщаемой. Во-вторых, как справедливо замечает М.С. Каган, наполненность новшествами формирует у людей чувство того, что непрерывное изменение среды, условий существования, норм поведения является естественным³. Как следствие, из общественного сознания пропадают главные для устоявшейся культуры представления о постоянстве мышления и поведения, – теперь все кажется неустойчивым, исчезающим, и потому лишенным ценности.

Особенность следовать эмоциональному импульсу при принятии решения (сначала относительно приобретения товара, а затем и в других сферах жизнедеятельности) может привести к нежеланию потребителей в принципе использовать рациональные механизмы. Это, в свою очередь, открывает возможность манипуляции сознанием таких людей со стороны не только производителей инновационной продукции, но и всех заинтересованных в этом лиц.

Еще одним качеством инновационного человека является стремление к риску. Согласно мнению психологов, человек, стремящийся рисковать в одной ситуации, ищет риски и в других ситуациях. Это может привести, и уже приводит, к дальнейшему увеличению форм рискованного поведения в обществе. Личности с рискованной поведением склонны к обесцениванию экзистенциальных ценностей. Появление в обществе все новых видов рисков

³ Каган М.С. Введение в историю мировой культуры. СПб.: Петрополис, 2003. С. 272.

не просто превращает его в общество высокого риска, но и делает его нестабильным и склонным к саморазрушению.

При этом некоторые исследователи видят в инновационных преобразованиях угрозу человеку как виду. Так, по мнению В.А. Кутырева, последствия прогресса могут привести к автоматизации не только хозяйственной жизни людей (и вытеснения из нее не просто труда, но и самого человека), но и жизни социальной. Все будет автоматизировано, наступит четвертая техническая революция, которая может привести к тому, что вместо социальности и культуры способом нашего бытия станут технологии. И даже процесс творчества будет подвержен технологизации. Глобальная цивилизация – «Технос» – приведет к тому, что понимание культуры размоется вообще, живое общение заменится виртуальным функционированием, а обездушивание мира приведет к его обескультуриванию.

Таким образом, мы можем отметить, что широкое задействование феномена инновации в разных областях культурного пространства говорит о том, что границы технико-экономической сферы этот феномен уже преодолел. Инновационная деятельность играет роль одного из главных условий развития. Во многих сферах общества и культуры (научной, социальной, образовательной, экономической, политической и т.д.) происходит ориентация на новое, об этом свидетельствуют многочисленные инновации в этих сферах, и это в большей степени характеризует современные социокультурные реалии.

Важно учитывать, что в основе инновационных преобразований лежит инновационная активность людей. То, как действует человек в повседневной жизни или в трудовой деятельности, во многом обусловлено социокультурными факторами. Важно создавать комплексную систему инновационного стимулирования. Помочь в этом может новое направление исследований, которое зарождается сегодня в России, – «гуманитарная инноватика», занимающаяся информационно-культурно-психологическими, гуманитарными аспектами инновационного развития.

Учитывая как преимущества инноваций, так и возможные риски последствий их применения, можно сделать вывод, что любая инновация не гарантирует достижения заранее запланированного позитивного результата. Соответственно важной становится разработка системы мер, позволяющей регулировать создание и внедрение инноваций, способствующей минимизации вероятных негативных последствий их применения. Помочь в решении этого вопроса может гуманитарная экспертиза, нацеленная на разработку взвешенной оценки воздействия тех или иных новшеств на разные сферы человеческой жизни.