

Кучуков М. М.

д.ф.н., проф. кафедры
истории и философии Кабардино-Балкарского
государственного аграрного университета
им. В. М. Кокова.

Секция: 96. Социальная философия.

ПЛАНЕТИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ КАК ФЕНОМЕН ЭВОЛЮЦИОННОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Интерес к обозначенной теме возник на основе глобализационного бума в десятилетие смутного времени на рубеже веков. Термин «глобализация», по степени используемости и истасканности успешно заменил в обществоведческих дискурсах такие оппонирующие друг другу понятия как «социализм» и «капитализм». Конструкты всемирного сообщества, созданные в парадигме глобализации, оказались настолько многообразными и противоречивыми, что привели к размыванию понимания социальной природы и содержания происходящего. Сложилась проблемная ситуация, выраженная эксплицитно, как противоречие между видимыми явлениями трансформации мирового сообщества и отсутствием адекватного и принятого понимания внутренней логики их экзистенции и локализации в основных сферах социального бытия. **Актуальным стало установление ключевого звена, задающего единство многообразным звеньям происходящих миросистемных трансформаций.** Для обсуждения предлагаются тезисы:

а. в человеческой социальности, как тренд эволюционных процессов, существует феномен планетизации социально-исторической субъектности;

б. специфичность и особенность трансформационных процессов эпохи глобализации не в глобализации, а в изменениях или же возникшей практике воздействия на содержание и форму существования социально-исторической субъектности на планетарном уровне.

Человеку и человеческой коллективности присуще стремление к росту, к расширению пространства и времени существования. Такое стремление в крайней, обнаженной форме проходит через войны и поглощение пространства и времени существования у иных социумов. Традиционно, деятельность по расширению собственного мира за счет соседних

сосуществующих социумов, чуждых, воспринимаемых как варварские миры, обозначается как стремление к созданию **нового миропорядка**. Интересные и убедительные суждения высказал Пауль Тиллих о логике возникновения и распада империй: «Империи создаются, растут и гибнут прежде, чем они достигают своей цели, состоящей в том, чтобы стать всеобъемлющими. Было бы довольно поверхностным выводить это стремление к универсальности просто из воли к власти, политической или экономической. ...*Воля к власти во всех ее формах является необходимым элементом в самоинтеграции групп — носительниц истории, поскольку лишь посредством своей централизованной силы они способны действовать исторически. Но есть и другой элемент в стремлении к всеохватности: это та самоинтерпретация исторической группы, которая исходит из ощущения собственной призванности*». [Пауль Тиллих. Систематическая теология. Т. 3. М.—СПб., 2000. 415с.].

Стремление к расширению мира собственного существования возникает как проявления необходимых социальных механизмов существования общества. Такое явление в существовании социальности и в теоретическом сознании и обыденном определяется как экспансионизм. Экспансионизм сопровождает историю человечества, цивилизаций и народов, реализуется посредством насилия и войн. Экспансия существует, отражая одну из форм эволюции социумной жизни. Экспансия, насилие и войны являются средством роста и увеличения социальной организованности, расширения взаимозависимости и взаимосвязанности. Экспансионизм и существует в роли протопланетизации социально-исторической субъектности. Экспансионизм - это не явления присущее некоторым эпохам, классам, или же следствие злонамеренных устремлений людей и социальных групп. Это явление присущее человеку изначально и сопровождающее всю его историю. Экспансионизм коренится в структурах человеческого сознания и бессознательного. В этом отношении, адекватной представляется идея М. Шелера о существовании у человека, также как и у всех иных форм жизни, такого феномена как «чувственный порыв. Он полагал что «Самую нижнюю ступень психического ... образует бессознательный, лишенный ощущения и представления «чувственный порыв» ... и это... тот пар, которым движимо все, вплоть до сияющих вершин духовной деятельности, и который сообщает энергию деятельности даже самым чистым актам мышления и самым нежным актам доброты»[Шелер М. Положение человека в Космосе. // Проблема человека в западной философии. Москва: Издательство «Прогресс», 1988. С.31-95.]. По Шелеру чувственный порыв это некая

устремленность во вне от себя и он пронизывает всю сферу жизни, вплоть до человека.

Человечество существовало и существует в деятельности многих цивилизации, где пространственная экспансия воспринимается способом укоренения в историческом времени. Это способ самовоспроизводства цивилизаций и любая из них существовала, имея имперский характер, идеи установления мирового господства, нового порядка. Такое сознание возникало естественно и с необходимостью, и было не столько следствием озарения отдельных монархов и иных правителей, а существовало как феномен принадлежащий социальности. **Существование такого феномена, с одним и тем же смыслом, во многих условиях и эпохах свидетельствует о её закономерном характере.** В понимании, каким образом экспансия возникает и существует в явлениях сознания и подсознания, образах и целях интересна концепция Мёртина Хайдеггера о содержании и соотношении бытия и времени, о том, что бытие можно адекватно понимать только на основе учета временности, как определяющей её смысл и содержание черты. Человек входит в мир, принимая бытие как событийное, и лишь на такой основе является частью бытия. Это состояние изначально присуще человеку. В первых шагах своей истории, человек существовал в событийном мире, упорядочивая и их, и собственное бытие в рамках определяемом понятиями «сегодня», «вчера» и «завтра». В дальнейшем, происходит качественный рост границ осознаваемого пространственного и событийного существования человека. Социум самоопределяется во взаимосвязанных событиях и процессах, его структурирование происходит в наполнении содержанием феноменов состояния человека определяемом понятиями «прошлое», «настоящее» и «будущее». При этом, у М. Хайдеггера фундаментальным, определяющим содержание бытия, является модус будущего. (Хайдеггер М. Бытие и время. http://modernlib.ru/books/martin_haydegger/bitie_i_vremya/read.).

Ориентация на состояние в будущем сопровождает историю народов и цивилизаций. Реализация субъектных качеств человека имеет своей основой подобную логику осознания социального времени, несущего в себя проектный смысл. Человек всегда стремился заглянуть за горизонт настоящего. Образ будущего представляет собой перспективную модель развития, проект, который необходимо претворить в жизнь.

История человечества начинается от таких организационных форм существования человеческой коллективности как родовая община и племя, и далее социум становится государственно-организованным. Общество

приобретает качества, позволяющие ей исполнять роль субъекта социально-исторического развития. Государственные структуры и институты становятся универсальной формой организации жизнедеятельности социума. Общество приобретает черты, свойства субъектности реализующиеся в созданных управленческих властных структурах, обеспечивающих самодеятельное и целенаправленное существование социума в отношении к собственному бытию и к сосуществующими подобными образованиями. Для государственно-организованных социумов характерно стремление к господству, гегемонии. Начиная с древних цивилизации и по настоящее время всегда были страны, **претендующие на абсолютную гегемонию**. Такое самосознание стран гегемонов исходит из образа возможного будущего как всемирности, всеединства и всецелостности.

Трансформационные процессы трех последних десятилетий представляют собой очередной вариант переустройства миропорядка. То, что определяется как глобализация, в своей сущности представляет собой одну из самых основательных попыток универсализации мирового сообщества, введения организующего и управляющего начала на планетарном уровне. Самая продвинутая в технологическом отношении, способная диктовать свою волю, опираясь на силовые методы, контролирующая финансы планетарного сообщества цивилизация, предприняла все возможные манипуляции и действия, чтобы создать новый мировой порядок. За неполные три десятилетия современный экспансионизм привел к разрушению системы принципов сосуществования социумов, сложившихся в результате второй мировой войны, способствовал переформатированию евразийского социокультурного пространства, разрушил стабильно существовавший исламский мир. И одновременно продемонстрировал утопичность стремления создать глобальный и управляемый мир. Проявились константные, непреодолимые факторы, исключающие формирование планетарного социума в форме пирамидальной модели. Человечество, структурируется цивилизационными общностями с разными социокультурными кодами и ценностным миром, существующими в разных временных и пространственных параметрах и способные видеть свое настоящее и будущее, исходя из собственного восприятия бытия.

В то же время, это время тектонических сдвигов в существовании человечества, оно стоит на пороге качественно нового периода своего развития. И одной из основ такого состояния являются процессы изменения и формирования планетарной социально-исторической субъектности. В содержательном плане можно утверждать, что человечество находится в

процессе или самоуничтожения или же создания системы координации и управления мировым целым или же глобальными проблемами, затрагивающими интересы всех землян. Смысл возможных новации в системе управления и самоуправления в границах мировой целостности, в создании общепризнанных «правил игры» и определения механизмов и центров принятия решений, определяющих жизнедеятельность всего человечества. Новый мировой порядок может формироваться на базе создания условий сосуществования, где гарантируется всеобщая безопасность, обеспечивается оптимальное соотношение национально-государственных и общемировых интересов.