

# ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА РФО

г. Москва

28 февраля 2019 г.

## ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА:

1. Бернюкевич Татьяна Владимировна, д.ф.н., профессор, председатель Забайкальского отделения РФО, член Президиума РФО;
2. Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, д.ф.н., профессор, академик РАН, вице-президент РФО;
3. Деникин Анатолий Васильевич, д.ф.н., профессор, председатель первичной организации РФО в Финансовом университете при Правительстве РФ, член Президиума РФО;
4. Колотуша Вячеслав Владимирович, д.ф.н., профессор, председатель Московского областного философского общества в составе РФО, член Президиума РФО;
5. Королёв Андрей Дмитриевич, к.ф.н., Главный учёный секретарь РФО;
6. Лекторский Владислав Александрович, д.ф.н., профессор, академик РАН, вице-президент РФО;
7. Марков Борис Васильевич, д.ф.н., профессор, член Президиума РФО;
8. Попкова Наталья Владимировна, д.ф.н., профессор, председатель Брянского регионального отделения РФО, член Президиума РФО;
9. Смирнов Андрей Вадимович, д.ф.н., профессор, академик РАН, директор Института философии РАН, вице-президент РФО;
10. Токарева Светлана Борисовна, д.ф.н., профессор, председатель Волгоградского областного отделения РФО, член Президиума РФО;
11. Чумаков Александр Николаевич, д.ф.н., профессор, Первый вице-президент РФО.

От философского факультета МГУ (по поручению вице-президента РФО, чл.-корр. РАН В.В.Миронова) присутствовал Козырев Алексей Павлович, к.ф.н., доцент, заместитель декана философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по научной работе.

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О текущих вопросах и очередных задачах Российского философского общества.

*Первый вице-президент РФО, проф. А.Н. Чумаков, Гл. ученый секретарь РФО, доцент А.Д. Королев.*

2. О подготовке к очередному VIII Российскому философскому конгрессу: о названии конгресса и формировании Оргкомитета и Программного комитетов. (Москва, май 2020 г.).

*Первый вице-президент РФО, проф. А.Н. Чумаков, Вице-президент РФО, чл.-корр. РАН В.В. Миронов.*

3. Разное

Вступительное слово **Смирнова А.В.**: «Любая организация, любой институт, если они останавливаются в своём развитии, они просто умирают. Чтобы сохраниться, нужно идти вперёд. Я тут никаких Америк не открываю. Я очень надеюсь, что мы вместе будем идти вперёд. Я хотел бы представить вам Центр философских коммуникаций, созданный у нас в институте. Он не дублирует, конечно, РФО. У РФО свои задачи и своя история, а это именно институтский центр, который прицельно занимается налаживанием связей с разными институтами, университетами, философскими организациями в России. Возглавляет его Резник Юрий Михайлович. Я буду рад, если вы все будете сотрудничать с институтом и по этой линии, не только по линии РФО. Я ещё раз говорю, что одно другое не подменяет, у каждого свои задачи, мы идём параллельно».

**Чумаков А.Н.**: «Это первое заседание Президиума РФО без нашего президента, давайте почтим память Вячеслава Семёновича минутой молчания». Все присутствующие в аудитории встают.

**Чумаков А.Н.**: «Коллеги! У нас повестка дня была разослана. Может быть, есть уточнения и дополнения по повестке дня. Если таковые будут, то внесём эти дополнения. Есть предложения по повестке дня?».

**Гусейнов А.А.**: «Нужно обсудить вопрос об исполняющем обязанности президента РФО. По этому вопросу нужно высказаться».

**Чумаков А.Н.**: «Было бы логично, если бы мы рассмотрели вначале состояние дел в Обществе. Мы много говорим об этом в Вестнике РФО, на сайте, но, тем не менее, зафиксировать какие-то моменты нужно».

**Гусейнов А.А.**: «Давайте представим участников заседания».

**Чумаков А.Н.**: «По закону РФ об общественных организациях мы не можем проводить закрытые заседания. Члены Общества могут присутствовать на заседании, но право голоса только у членов Президиума РФО».

Далее **Королёв А.Д.** представил всех членов Президиума РФО, кто участвует в заседании.

**Чумаков А.Н.:** «Возвращаемся к повестке дня».

**Гусейнов А.А.:** «Я бы предложил первым пунктом обсудить вопрос об исполняющем обязанности президента РФО».

**Чумаков А.Н.:** «Коллеги, есть возражения? Нет, значит первым пунктом нашей повестки дня будет этот вопрос».

**Гусейнов А.А.:** «Этот вопрос был поставлен профессором Диевым В.С. Он обратился ко всем членам Президиума РФО и высказал своё предложение. Я считаю, что он правильно поставил вопрос, выдвинул предложение избрать до очередного конгресса, который состоится в следующем году, избрать исполняющего обязанности президента РФО. На этот пост рекомендовать директора Института философии РАН Смирнова А.В. Помимо общих соображений, связанных с реальным положением философского общества, которое находится в институте и нуждается в опеке директора института, нужно учитывать традицию, что философское общество всегда было связано с Российской академией наук. Андрей Вадимович является директором и по своему статусу лидером в области философии. Все эти соображения делают данное предложение обоснованным. Я бы хотел ещё одну вещь сказать. После ухода из жизни Ивана Тимофеевича Фролова вставал этот вопрос. Мы обсуждали его с Вячеславом Семёновичем. Были разные соображения. Мы попросили Вячеслава Семёновича, чтобы он возглавил данное общество именно как директор, не только как авторитетный учёный. В последнее время он говорил несколько раз, что на очередном конгрессе он поставит вопрос своего ухода с поста президента РФО. Он, как человек мудрый, называл президентом РФО директора института. Для него было важно соединение этих двух организаций. Обе представлены в Международной федерации философских обществ. Обе организации объединяют философов по разным критериям, но, тем не менее, объединяют в общероссийском масштабе. Философское общество объединяет, прежде всего, вузовских философов. Совмещение этих двух позиций он считал важным критерием консолидации всего философского сообщества. У него была абсолютно правильная позиция. Мы должны решить этот вопрос таким образом, чтобы у нас не было трещин, расхождений. Чтобы философы на кафедрах и философы Института философии РАН были одним сообществом. Я говорил об этом с Мироновым В.В. У него была такая же позиция, я с ним беседовал. Он сказал однозначно: «Да, это правильное решение». Поэтому я посчитал правильным избрать и.о. президента РФО академика Смирнова А.В. Дальше на общем собрании членов РФО поставить этот вопрос на голосование».

**Чумаков А.Н.:** «Спасибо за Ваше мнение. Академик Лекторский хотел бы сказать».

**Лекторский В.А.:** «Я хочу поддержать Салам Керимовича. По-моему, очень серьёзные аргументы, убедительные. В этой ситуации самым

правильным вариантом было бы избрание исполняющим обязанности президента РФО Андрея Вадимовича Смирнова, директора Института философии РАН. До будущего конгресса. С этим предложением первым выступил Диев В.С., как вы знаете».

**Чумаков А.Н.:** «Спасибо, Владислав Александрович, за Ваше мнение. Коллеги, можно высказаться сейчас».

**Козырев А.П.:** «Я от факультета скажу. Действительно, с Мироновым В.В. мы говорили. Сейчас приближается конгресс, большое событие. Мы подняли программные документы прошлого конгресса 2005 года. Директор Института философии – председатель Программного комитета конгресса, а ректор МГУ и декан философского факультета – сопредседатели Организационного комитета конгресса. Этот тандем работает эффективно. Здесь ещё есть специфика: Институт философии РАН – наш главный работодатель. Без Института философии РАН философский факультет МГУ будет работать вхолостую несмотря на то, что наши студенты идут преподавать в вузы. В Москве есть академическая наука, мы очень заинтересованы в этом партнёрстве с Институтом философии РАН. Сейчас огромное количество наших бывших студентов работает в разных секторах института. В пропорциональном отношении больше, чем на философском факультете. Директор института обеспечит поддержку РФО в администрации Президента РФ. Упускать такую возможность было бы неразумно».

**Гусейнов А.А.:** «Андрей Вадимович – академик-секретарь Отделения общественных наук РАН. Такой позиции у нас не было последние 40 лет. Последний раз академиком-секретарём Отделения был Егоров».

**Чумаков А.Н.:** «К этому нужно добавить, что Андрей Вадимович представляет Россию в руководстве Международной федерации философских обществ, то есть все философские позиции в его руках».

**Колотуша В.В.:** «Мы обсудили предложение профессора Диева В.С. со всеми секретарями первичных организаций Московской области. Мы поддерживаем кандидатуру, предложенную профессором Диевым В.С.».

**Марков Б.В.:** «Мы обсуждали. Наша позиция была высказана академиком Гусейновым А.А. Связка двух постов: директора института и президента РФО – необходима нам. Это укрепит философское общество».

**Токарева С.Б.:** «Поддерживаю».

**Чумаков А.Н.:** «Ещё есть желающие выступить? Нет. Если все высказались мне тогда тоже свою позицию нужно высказать на этот счёт. Мы этот вопрос уже обсуждали в узком составе, в составе трёх академиков, здесь присутствующих, потом к нам присоединился на определённом этапе разговора Диев В.С. Потом у меня была встреча с Андреем Вадимовичем у него в кабинете, поэтому я в курсе этой позиции. Мы с Королевым не считали возможным вести такого рода разговоры с членами Президиума

РФО тет-а-тет по одной только причине, чтобы не давить на кого-то административным ресурсом и не влиять на их решения. Члены Президиума РФО вам об этом скажут. У нас 60 членов Президиума РФО. Все они по всей стране. У Диева В.С. своя точка зрения по этому вопросу. По просьбе академиков мы разослали письмо Диева В.С. А где другие точки зрения? Не буду развивать дальше эту мысль. Поскольку у нас ведётся протокол, я в целях экономии времени изложу то, что считаю нужным, придерживаясь текста. Моя позиция согласована с Андреем Дмитриевичем, но он сам за себя скажет то, что считает нужным. Я буду говорить от себя лично.

Уважаемые коллеги!

Кончина Президента РФО академика В.С. Стёпина – большая утрата для нашего Общества. Как Первый вице-президент РФО, избранный на эту должность (наряду с Президентом и Главным ученым секретарем) Общим собранием РФО в октябре 2015 г., с возложением на меня ответственности за организационную, финансовую и хозяйственную деятельность Общества, я осознаю свою ответственность перед всеми членами РФО за то, чтобы новое руководство Общества было избрано в соответствии с Уставом, а также сложившимися нормами и принципами работы РФО.

В такой ситуации процедурные вопросы важны.

Поскольку сегодня настоятельно поднимается вопрос о назначении и.о. Президента РФО, я хотел бы обратить внимание в этой связи на ряд обстоятельств:

- Избирание Президента РФО – это прерогатива Общего собрания Общества.
- По Уставу у Президиума РФО нет полномочий избирать и.о. Президента.
- В соответствии с действующим Уставом, срок полномочий руководящих органов РФО истек в октябре 2018 г. (на то были объективные причины, и теперь все мы лишь исполняем обязанности до Общего собрания).
- На данном заседании Президиума нет кворума (из 60 чел. присутствует только 11 человек).
- Из сказанного вполне очевидно, что сегодня у нас нет легитимных оснований для избрания и.о. Президента РФО. Таким образом, сегодня мы, конечно, можем обсуждать любые вопросы, касающиеся деятельности Общества (главные из них обозначены в повестке дня), но решения можем принимать только те, которые будут поддержаны единогласно.

В этой связи я хотел бы заметить, что *право голоса в РФО имеют только члены РФО*. (Кто является членом РФО? См.: Устав Общества и последнюю страницу любого номера «Вестника РФО» с начала его издания).

- Данный Президиум собран по настоятельной инициативе наших уважаемых академиков. Мы с А.Д. Королёвым настойчиво предупреждали, что это поспешное, не продиктованное какой-то особой необходимостью предложение, т.к. такие решения в РФО обычно принимаются по согласованию с членами Президиума и не менее чем за 3 месяца до даты заседания. К сожалению, наши доводы не были приняты во внимание.

- Важно подчеркнуть, что РФО – это добровольное общественное объединение, которое действует по принципу равноправия его членов, гласности, законности и самоуправления в соответствии с законодательством РФ и Уставом РФО. Других разграничений по рангам и статусу между членами РФО не существует. При этом, как сказано в Уставе РФО, члены Общества обязаны:

— *соблюдать Устав Общества;*

— *своевременно уплачивать вступительные и членские взносы.*

Я не сомневаюсь, что все, кто сегодня выступил, думали о деле. Это касается и выступления А.А.Гусейнова, и В.А.Лекторского. Правда, А.П. Козырев, выступая сегодня на Президиуме РФО, к сожалению, вовсе не упомянул Российское философское общество в числе организаторов IV Российского философского конгресса, который проходил в 2005 г. в Москве, и назвал не всех сопредседателей Организационного комитета.

- Итак, если думать о деле, то необходимо учитывать тот факт, что Президент, 1-й вице-президент и гл. уч. секретарь РФО избираются Общим собранием РФО, причем *автономно*. Это означает, что хорошие результаты в РФО может дать только их слаженная работа, основанная на взаимном уважении, доверии и взаимопонимании. Именно поэтому кандидат в Президенты всегда еще до общего собрания подбирал свою команду, шёл с нею на выборы, и это было гарантией того, что в РФО всегда были стабильность и хорошие условия для плодотворной работы. Принимая во внимание, что сейчас первоочередной задачей является подготовка к конгрессу и Общему собранию РФО, когда в достаточно сжатые сроки необходимо со знанием дела принимать массу непростых, но обязательно согласованных решений, принципиальное значение имеет то, *какую линию поведения изберет исполняющий обязанности Президента РФО? Сумеет ли он в условиях интенсивной работы наладить должные отношения и соответствующую атмосферу в Обществе или хотя бы не привнести диссонанс в уже сложившиеся отношения и принципы работы Общества?* С учетом конкретных обстоятельств, это большой вопрос. Поспешное проведение данного Президиума также заставляет задаться вышеупомянутыми вопросами.

Отсюда полагаю, что на данном этапе наиболее оптимальным вариантом положения дел в Обществе было бы следующее:

1. Поскольку временное отсутствие Президента РФО не влияет на дееспособность Общества, и не мешает успешной подготовке как Предстоящего VIII Российского философского конгресса, так и Общего собрания РФО, то первоочередной задачей должно стать формирование Организационного и Программного комитетов предстоящего конгресса, которые после утверждения их Президиумом РФО, могли бы на легитимных основаниях приступить к своей работе.

2. Любой потенциальный кандидат в Президенты РФО за это время (до Общего собрания РФО) будет иметь возможность не только разработать свою программу действий и развития Общества, но и в спокойной обстановке подобрать единомышленников – членов своей команды, с которой они представят Общему собранию свою программу. Если будут альтернативные варианты, то я не сомневаюсь, что Общее собрание на демократической основе и с соблюдением всех процедур сделает выбор в пользу наиболее достойных.

3. В этой связи хотел бы сразу прояснить свою позицию по данному вопросу. Я был избран Главным ученым секретарем ФО СССР в феврале 1987 года, а с момента создания РФО постоянно переизбирался Первым Вице-президентом РФО. Таким образом, я нахожусь на руководящих должностях в Обществе ровно 32 года. Это не только хорошо, но и плохо. Почему так? Потому, что я сам, где только можно, выступаю за развитие гражданского общества и в большинстве своих Колонок главного редактора в «Вестнике РФО» подчеркиваю то обстоятельство, что «в России должно быть гражданское общество». А это означает, что необходима постоянная ротация руководящих кадров, приток новых людей и новых руководителей. Вот почему я поддерживаю идею прихода новой команды в руководящие органы РФО. Но сделать это нужно в соответствии с Уставом после того, как сохраняющие свои полномочия избранные должностные лица, Президиум и Ревизионная комиссия отчитаются перед Общим собранием о своей работе и таким образом легитимно утратят свои полномочия.

4. Что касается конкретной кандидатуры на пост Президента РФО академика А.В. Смирнова, то объективно он, конечно, имеет хорошие возможности поддержать Общество и материально, и идейно, и организационно. Как это могло бы выглядеть конкретно, можно будет судить только после того, как он представит концепцию своих действий и программу дальнейшего развития Общества. Ему также предстоит сформировать свою команду, с которой он будет реализовывать данную Программу. Полагаю, что до Общего собрания у него будет достаточно времени, чтобы спокойно решить эти задачи. А.Д. Королёв скажет за себя сам. Что касается меня, то в случае востребованности моего опыта и знаний, я с удовольствием поделюсь ими и рассмотрю любые предложения о сотрудничестве в команде А.В. Смирнова, если таковые последуют. Если

таких предложений не будет, я отнесусь к этому с пониманием, поскольку знаю, что Андрей Вадимович делает ставку на молодых и умеет принимать нестандартные решения.

Спасибо за внимание, коллеги».

**Гусейнов А.А.:** «Я понимаю, что у Вас есть формальный аргумент, что президента РФО избирает собрание, но Вы сказали, что в 2018 году истекли полномочия, значит, Вы тоже не легитимны. Зачем апеллировать к такого рода пустым аргументам? Надо исходить из реальной ситуации, которая сложилась. Второе, Вы говорите, что Президиум РФО большой, нужно знать мнение всех членов. Когда 23 октября на заседании Президиума РФО принимали решение о конгрессе в Москве, членов Президиума РФО было ещё меньше, чем сегодня. Почему Вы сочли возможным принимать самое ответственное решение? А сейчас считаете это неправильным. Третье, Вы говорите, что он должен подготовить свою команду. Это будет сделано на Общем собрании РФО. Сейчас речь идёт о том, чтобы вся конструкция работала, чтобы был и.о. президента РФО. Никто не ставит под сомнение, чтобы Вы перестали быть Первым вице-президентом РФО. Поэтому я не вижу аргументов, кроме Вашего нежелания. Вам кажется, что Андрей Вадимович ущемит Ваш статус и Ваши права. Иначе всю Вашу аргументацию я не могу понять».

**Чумаков А.Н.:** «Спасибо, Салам Керимович, за Ваше мнение. Коллеги, есть ли ещё те, кто хотел бы высказаться на этот счёт?».

**Марков Б.В.:** «На сайте РФО нужно объявить, что выбран и.о. президента РФО. До собрания он себя покажет».

**Чумаков А.Н.:** «Спасибо за Вашу позицию».

**Королёв А.Д.:** «Я добавлю, что в мае следующего года мы не просто должны провести собрание, но на этом собрании должны быть обязательно представлены больше половины субъектов РФ. У нас сейчас 85 субъектов РФО, значит минимум должно быть 43 субъекта РФ. От каждого из них должен быть протокол, в котором зафиксированы не просто ФИО с личной подписью. Обязательно в протоколе должны быть домашние адреса каждого члена РФО, кто вписан в протокол. Минюст будет проверять эти адреса. Колотуша В.В. участвовал в этой процедуре. Должны быть обязательно и запасные протоколы. Если кого-то судебные приставы не застанут дома, а соседи скажут, что указанный в протоколе человек не живёт в данной квартире, то протокол считается недействительным».

**Чумаков А.Н.:** «Андрей Дмитриевич, как это соотносится с тем, что мы обсуждаем?».

**Королёв А.Д.:** «Я говорю о том, что окончательную легитимность для Минюста наше решение получит только в мае следующего года».

**Козырев А.П.:** «Легитимно то, что один из вице-президентов начинает выполнять обязанности президента РФО. С гражданским обществом стало



лучше, а с философией хуже в нашей стране. Например, журнал “Вопросы философии” выходил тиражом 80 тысяч. Скоро философия станет вымирающим видом, потому что в вузах резко сокращается и количество преподавателей, и количество часов. Мы стоим на грани вымирания. Нужны решительные действия. Если мы будем до мая следующего года делить власть, спорить о том, кто главнокомандующий, то на конгресс не приедут даже преподаватели, которых сократят к маю следующего года».

**Гусейнов А.А.:** «Нужно думать о деле. Завтра надо будет с Садовничем В.А. встретиться. Кто это будет делать? Вы с Королёвым пойдёте или Смирнов пойдёт? Нужно реально смотреть на вещи. Поэтому не нужно цепляться за форму, которую всё время сам нарушал».

**Чумаков А.Н.:** «Кто нарушал? Я дал обоснования, что мешает нам именно сегодня выбрать и.о. президента РФО. Есть ли ещё желающие высказаться?».

**Деникин А.В.:** «С легитимностью давайте разберёмся. Мне не хотелось бы, чтобы что-то было принято незаконно. Давайте разберёмся и тогда проголосуем».

**Смирнов А.В.:** «В Уставе РФО не сказано, что происходит, если Общество по какой-либо причине остаётся без президента. В конце концов, президент может подать в отставку».

**Токарева С.Б.:** «Могут ли члены Президиума РФО проголосовать по Интернету?».

**Чумаков А.Н.:** «Конечно, могут, если мы такое решение примем».

**Токарева С.Б.:** «Замечу, что до мая 2020 г. должно пройти больше года. Это очень много. И.о. президента РФО покажет себя. Тогда в мае следующего года могут быть другие кандидатуры, или, наоборот, не будет других кандидатур».

**Попкова Н.В.:** «Я присоединяюсь к предложению Токаревой проголосовать дистанционно, потому что мы не сможем в ближайшее время собрать больше половины членов Президиума в этом институте. Страна большая, командировки оплачивают далеко не всем».

**Чумаков А.Н.:** «У меня есть сомнения на этот счёт. Если просто голосовать без обсуждения, то мы не получим другие точки зрения. Мы просто ставим на голосование вопрос. Протокол сегодняшнего заседания мы вывесим. Оргкомитет и программный комитет конгресса формируются таким образом, чтобы работа шла на одном дыхании. Некогда формировать команду, некогда выяснять отношения. Например, мы с Андреем Дмитриевичем говорили, что Президиум РФО можно собрать в марте, даже в начале апреля. У нас в дальнейшем могут быть подобные разногласия: какие деньги куда тратить, кого приглашать пленарным докладчиком, все ли председатели первичных организаций РФО, где больше 15 человек, должны войти в Оргкомитет конгресса и т.д. Все эти вопросы нужно обсуждать. У меня есть опасения, что у нас не получится слаженной работы. У нас работа с Фроловым И.Т. и

со Стёпиным В.С. шла на одном дыхании. У нас никогда не было командования, как скажет президент РФО, так и будет. Мы всегда согласовывали свои позиции. Вертикаль власти в общественной организации не работает, потому что члены общества – это те, кто заплатил членские взносы. Если член общества почувствует команды, он просто не заплатит очередной членский взнос. Здесь никто никому приказать не сможет. Здесь студент, аспирант, профессор и академик равны».

**Гусейнов А.А.:** «Избирая сегодня и.о. президента РФО, мы не отступаем от тех канонов, которыми всегда руководствовались. Точно также 23 октября 2018 г. мы приняли решение провести конгресс и начали работать. Точно также я предлагаю избрать и.о. президента РФО и начать работать. Все Ваши аргументы приводят к выводу, что нужно избрать и.о. президента РФО и работать».

**Чумаков А.Н.:** «Тогда 23 октября, когда думали где провести очередной конгресс, Миронов В.В. сказал, что идея провести его в Москве – это идея хорошая, и он тогда взял время, чтобы еще переговорить с ректором МГУ. Таким образом, место проведения конгресса – это не ключевой вопрос, и он не регулируется Уставом РФО. Ваш вопрос о и.о. Президенте РФО, Салам Керимович, – ключевой и его нужно довести до голосования. В зависимости от принятого решения будет выстраиваться дальнейшая парадигма действий».

**Козырев А.П.:** «По поводу конгресса должен сказать, что 3 апреля 2019 года Садовничему В.А. исполняется 80 лет, а в ноябре 2019 года у него кончается срок полномочий ректора МГУ, подписанный Президентом РФ Путиным В.В. Продлит ли Президент РФ этот срок до 85 лет или нет? Этого никто не знает. Представьте себе ситуацию, когда в мае 2020 года у нас будет новый ректор, который скажет, платите за аренду актового зала. Ещё что-то скажет. Когда мы окажемся в ситуации, когда у нас не будет такой фигуры, как Андрей Вадимович, который может пойти куда угодно и сказать, мы должны провести этот конгресс. На деньги РФО конгресс мы не проведём. Нам нельзя сорвать конгресс».

**Чумаков А.Н.:** «Спасибо, это важное замечание. Ваша позиция ясна. Если желающих выступить больше нет, то ставим вопрос на голосование. Поступило предложение Гусейнова А.А. избрать Андрея Вадимовича Смирнова исполняющим обязанности президента РФО».

Далее члены Президиума РФО стали обсуждать следующие вопросы. Есть ли в Уставе РФО положение об электронном голосовании? Конечно, нет такого положения. Можно ли провести Общее собрание членов РФО до конгресса? На такое собрание не придут, так как командировки не оплачивают. Каково альтернативное предложение Чумакова А.Н.

**Чумаков А.Н.:** «Моё предложение – выбрать президента РФО на Общем собрании членов РФО. До собрания Президента РФО не выбирать».

**Смирнов А.В.:** «Откуда Вы знаете, как командует директор академического института? Я предполагаю, что я чуть лучше это знаю. Я работал заместителем директора, когда директором был Гусейнов А.А. Сейчас я директор. Никаких командных процедур у нас в институте никогда не было, нет и, пока я директор, их не будет. Не потому, что я сторонник гражданского общества, а потому что это никогда не будет работать. Работать будет только консенсус. Хотя по ныне действующему закону и по всем положениям о директоре академического института, которые были приняты после реформы РАН, директор института называется “единоличным исполнительным органом”. Директор института, фактически, по закону принимает любые решения без учёного совета. Но этого никогда у нас не было в истории. Мы соблюдаем наш Устав и наши традиции, которые у нас были. Я обязан возглавлять конкурсную комиссию и аттестационную комиссию. Мы делаем так, чтобы административный ресурс не давил на членов комиссии. Единственно, чем мы руководствуемся, это профессиональный уровень. Поэтому я не думаю, Александр Николаевич, что опасения по поводу командного режима управления РФО в какой-то степени оправданы. РФО более, чем академический институт, конечно, нуждается в консенсусном управлении, а вовсе не в командном. Я думаю, что, если вы окажете мне доверие, то от командного стиля мы избавимся».

**Чумаков А.Н.:** «Если он есть».

**Смирнов А.В.:** «Если его нет, тогда не надо будет избавляться».

**Деникин А.В.:** «Альтернативное предложение перенести голосование на май следующего года не равноценно голосованию сегодня по конкретной кандидатуре. Через год мы также можем проголосовать за Смирнова А.В.».

**Чумаков А.Н.:** «У нас нет опыта проведения электронного голосования».

**Смирнов А.В.:** «Кто будет подавать на гранты, кто обеспечит помещения для конгресса и т.д. Если мы не хотим сорвать конгресс, то давайте делать дело. Я предлагаю проголосовать здесь, снять все вопросы электронного голосования. И начать работать».

**Чумаков А.Н.:** «Чтобы упростить дело, я могу снять своё предложение. Я ещё раз говорю: своё предложение я снимаю. У нас остаётся одно предложение.

Кто за то, чтобы избрать Андрея Вадимовича Смирнова исполняющим обязанности президента Российского философского общества, прошу проголосовать».

«За» 9 человек: Бернюкевич Т.В., Гусейнов А.А., Деникин А.В., Колотуша В.В., Лекторский В.А., Марков Б.В., Попкова Н.В., Смирнов А.В., Токарева С.Б.

«Против» 1 человек: Чумаков А.Н.

«Воздержался» 1 человек: Королёв А.Д.

**Смирнов А.В.:** «Я благодарю Вас за доверие. Это дополнительная нагрузка, большая ответственность. Я вас благодарю и постараюсь оправдать те хорошие слова, которые были сказаны. Я очень надеюсь на то, что мы будем работать вместе, потому что только вместе мы можем что-то сделать, только вместе. Я очень надеюсь, что наши каналы связи будут работать хорошо, не будет никаких проблем. Жду от вас советов и предложений. Я к этому открыт».

**Гусейнов А.А.:** «По первому вопросу повестки дня у нас значится А.Н.Чумаков».

**Чумаков А.Н.:** По данному вопросу я постоянно выступаю на страницах Вестника РФО и на сайте РФО, поэтому зафиксирую только самое важное. Численность Общества уменьшается, но в основе, прежде всего, объективные причины. Когда нагрузки у преподавателей растут, а реальные доходы падают, мы не можем увеличивать взносы, это означает, что мы должны соизмерять наши доходы и расходы. Во всех колонках редактора я писал, как нам быть в этих условиях. Я не пессимист. Мы должны уйти в Интернет-пространство, и молодёжь другая, и мир меняется. Поэтому из Вестника РФО мы убрали всю информативную часть: На заметку философу, Полезная информация и т.д.

Какую бы позицию я не занимал, я из моральных соображений не имею права сложить с себя полномочия до Общего собрания. Оно меня выбрало, я должен отчитаться за свою работу. Сложить с себя полномочия до собрания Первый вице-президент РФО не может».

**Сердюков Ю.М.:** «Сердюков Юрий Михайлович, город Хабаровск. Я нахожусь на стажировке в Институте философии РАН. В Пекине Вы, Александр Николаевич, ставили вопрос о том, что количество членов РФО убывает, поэтому нужно перевести Вестник РФО в электронный вариант. Тогда было высказано предложение снизить взносы до 100 рублей. Я вернусь и должен сказать своим коллегам, которые не хотят выходить из РФО, о взносах в РФО».

**Колотуша В.В.:** «Президиум принял решение о том, что годовой взнос за 2019 год 400 рублей, если в организации РФО от 3 до 30 человек, и 300 рублей, если в организации более 30 человек, вступительный взнос в РФО 100 рублей, если не платили в 2018 году».

**Чумаков А.Н.:** «Я должен заметить, что здесь идёт заседание Президиума РФО. По нашему Уставу РФО участвуют в обсуждении только члены Президиума РФО. Я не вижу надобности входить в разговоры не с членами Президиума РФО».

**Бернюкевич Т.В.:** «Хорошо, тогда я как член Президиума РФО повторю вопрос моего коллеги. Будут ли уменьшены членские взносы с переводом Вестника РФО в электронный вариант?».

**Чумаков А.Н.:** «Профессор Колотуша В.В. на этот вопрос уже ответил. Это прерогатива Президиума РФО устанавливать взносы».

**Королёв А.Д.:** «В Пекине мы не говорили о взносах 100 рублей. В этом году взносы снижать в любом случае нельзя. До 31 декабря 2019 года».

**Сердюков Ю.М.:** «Билалов М.И. предложил в Пекине снизить взносы».

**Чумаков А.Н.:** «Взносы на следующий год у нас всегда принимаются с 1 октября текущего года. Это означает, что в ночь на 1 января все полномочия истекают, если человек не заплатил заранее за следующий год. Легитимность каждого из нас наступает только с того момента, когда мы заплатили членский взнос за текущий год».

**Смирнов А.В.:** «Люди приехали из разных городов. Давайте воспользуемся тем, что мы вместе, чтобы посоветоваться, по каким основным направлениям должно развиваться РФО. Я выскажу своё видение. Вы меня дополните. Первое, необходимо развивать сайт РФО. Сейчас это статичный сайт, на котором висит некая информация. Насколько сайт РФО отражает жизнь на местах? Как сайт РФО связан с сайтами отделений РФО? Есть ли такие сайты отделений РФО? Мы, действительно, сетевая структура. Сетевое взаимодействие жизненно нам необходимо. Это первое, что нам нужно сделать. Второе, кроме снижения взносов, нужно подумать о других путях увеличения числа членов РФО. Необходимо повышать престиж Общества, тогда не нужно будет заставлять платить взносы. Как это сделать? Это другой вопрос. Давайте подумаем, как это сделать. Не вам мне объяснять, что сайт – это крайне важная вещь. Что касается Вестника РФО, то я не думаю, что он достиг своего идеала. Через сайт мы узнаём, что происходит у коллег. Сайт – это возможность общения, это возможность жить одной жизнью. Это будет способствовать повышению престижа Общества. Несмотря на то, что философию придают, высшие руководители уже не боятся употреблять слово «философия». То и дело звучит «философия», и философская экспертиза будет востребована, философская экспертиза событий, которые происходят. Эта должна быть системная работа всех нас, постоянная работа. На это мы должны, прежде всего, направить наши усилия. Надо ставить максимальные задачи для того, чтобы достигать чего-то среднего, оптимального. Нужно видеть максимум, мне видятся эти три основных направления. Давайте посоветуемся. Чего Вам не хватает в деятельности центрального аппарата РФО? Что нужно исправить? Может быть, трёх человек мало, может надо 30 человек. Что бы вы хотели?».

**Бернюкевич Т.В.:** «Я представляю Забайкальское философское общество. Ситуацию в регионе я знаю хорошо, хорошо знаю ситуацию у коллег в Улан-Удэ, потому что активно с ними сотрудничаем. Я являюсь членом РФО со студенческих лет, а мой научный руководитель Кобылянский В.А. был основателем Забайкальского отделения РФО. Одним из любимых его воспоминаний были проезд Фролова И.Т. и его участие в учредительном

собрании отделения. 90-ые годы и начало 2000-х – это пик интереса к РФО, по крайней мере, в нашем регионе и в Улан-Удэ. На конгрессы в Москву и Ростов-на-Дону люди приезжали за свой счёт. Тогда тоже ничего не оплачивалось. Приезжали, потому что налаживались хорошие профессиональные контакты, решали вопросы о создании диссертационных советов и подборе кадров для них. Я помню, что уровень конгрессов был выше профессионально. В последнее время мы превращаемся в хорошее времяпровождение. Последний конгресс в Уфе, отчётно-выборное собрание РФО. Все выходили и говорили, как у нас всё хорошо и как к нам хорошо относятся. Обсуждения реальных проблем не было. Раньше я агитировала аспирантов, чтобы они ехали на конгресс. Теперь я такое сказать не могу. Это относится и к Вестнику РФО. К сожалению, интеллектуальный уровень Вестника РФО стал ниже. Лет 10 назад были блестящие статьи того же Поруса В.Н. по философии науки. Последние годы круг авторов стал постоянным и узким. Уровень обсуждения проблем стал локальным. Нам вернули бумаги, которые мы подавали на звание «профессор», потому что материалы наших конгрессов – не научные труды. Нам нужна программа деятельности РФО на ближайшие 3-5 лет. Что мы хотим видеть? Нашу организацию как часть гражданского общества или профессиональную организацию? Мне и моим коллегам больше нравится второй вариант».

**Чумаков А.Н.:** «Не единожды в журнале подчёркивалась мысль: нечего на зеркало пенять... Наш журнал – это зеркало».

**Королёв А.Д.:** «Татьяна Владимировна, хоть одну Вашу статью в Вестник РФО отклонили?».

**Бернюкевич Т.В.:** «Нет, не отклонили».

**Марков Б.В.:** «Надо молодёжь поддерживать. Я был одним из первых, кто получил премию молодых учёных от философского общества. Это повлияло на мою дальнейшую профессиональную жизнь. А второе, я поддерживаю философскую экспертизу общества. Нужно приглашать журналистов, чтобы они освещали работу общества. Журналистам, разумеется, нужно представить нашу согласованную позицию. Перед конгрессом нужно подготовить специальный выпуск журнала. Если ничего не предлагать, то ничего не изменится».

**Токарева С.Б.:** «И Вестник РФО – это зеркало, и сама ситуация в философском обществе – это зеркало того, что происходит в философии. Я хочу сказать, что философское общество – это уникальная организация. Спасибо руководству, которое многие годы проводило большую работу для того, чтобы поддерживать Общество, развивать его. Это замечательно. Ситуация меняется в самом сообществе, оно сжимается как шагреновая кожа. Мы, например, поддерживаем численность нашего отделения не ниже 100 человек за счёт людей сочувствующих. Список членов нашего отделения очень сильно меняется год от года. Огромная текучка. Конечно, нужно

повышать профессиональный уровень публикаций, мероприятий и прочее. С другой стороны, не нужно отгораживаться от представителей других специальностей. Участие Института философии РАН в наших мероприятиях повышает престиж нашего общества. Вузовская, городская и областная администрация очень реагируют на значимые мероприятия, такие, как конгресс, на имена, на авторитеты. Если мы хотим повысить престиж Вестника РФО, то должны привлекать к работе над Вестником знаковые имена. Большая просьба к академическому сообществу активно участвовать в работе сайта и периодических изданий РФО. Я не ожидала такого конфликта. Не должно быть таких конфликтов в нашем сообществе. Я думаю, ситуация разрешилась не до конца. В нашем обществе должна быть консолидация. Это «мы». Я призываю всех думать о деле. Не раз сегодня мы говорили об этом».

**Попкова Н.В.:** «Прежде всего у меня есть предложение придать нашему обсуждению больший масштаб. Перед конгрессом разослать настойчивое предложение каждому отделению РФО сформулировать трудности, которые, по их мнению, стоят перед Обществом, и возможные пути их преодоления. На нашем собрании полезно будет обсудить это. В чём трудность? Профессиональных философов много, но они не собираются вступать в РФО. Когда их уговариваешь, они отвечают, зачем мне это надо. Многие не хотят обсуждать эти трудности со своими коллегами. С другой стороны, люди, не имеющие философского образования, активно участвуют в работе Круглых столов, просят опубликовать свои наивные, но очень «горячие», статьи. С одной стороны, профессионалы, зарабатывающие на кусок хлеба. С другой стороны любители, которые берутся решать мировые проблемы. Как выбраться из этой дилеммы? Я не нашла решения».

**Колотуша В.В.:** «У нас сегодня престиж философского знания упал. Не в низах, а в верхах упал. Нам нужно готовить специалистов, которые учатся в вузах, системно, критически мыслить. Нужно максимально привлечь к конгрессу первых лиц государства. Может быть, назовём наши конгрессы регулярными международными. Нужно привлекать учёных из стран, близких нам цивилизационно. Центральная проблема нашего конгресса – выработка цивилизационной идентичности. Я предлагаю девиз конгресса «Россия: проблема цивилизационной идентичности». Нужны деньги, гранты, понимание Правительства и Президента РФ. Чтобы страна была готова к информационному противостоянию, нужно в эту сферу вкладывать деньги. Без философии, без гуманитарного знания поднять уровень общественного сознания невозможно».

**Смирнов А.В.:** «На ближайшем заседании секции «Философия», которую после ухода Стёпина В.С. возглавляет академик Гусейнов А.А., вопрос поставлен именно так: в каком обществе мы живём. У нас несколько залов,

где возможна прямая трансляция через сайт во все регионы. Правильно ли я понимаю, что это одно из предложений по теме будущего конгресса?».

**Колотуша В.В.:** «Да, правильно».

**Токарева С.Б.:** «Есть угроза перехода преподавания философии в он-лайн режим. Просьба, чтобы академические институты включились в борьбу за сохранения преподавания философии как нормального университетского курса».

**Козырев А.П.:** «Должны быть живые курсы».

**Смирнов А.В.:** «Я надеюсь, что преподавания философии в он-лайн режиме не будет. Но, когда решение этого вопроса отдадут на откуп ректору, то может произойти всякое».

**Марков Б.В.:** «Философия лучше объединяет людей, чем религия».

**Деникин А.В.:** «Я как представитель московских вузов хочу сказать, что связь московских вузов с Институтом философии РАН следует наладить любым способом. Сайты и др. Я лично закупая продукцию книжную, поскольку испытываю в этом потребность».

**Смирнов А.В.:** «Давайте соединим усилия РФО и нашего Центра философских коммуникаций».

**Деникин А.В.:** «Я поддерживаю, так как мы ощущаем потребность в связи с институтом. Вторая проблема – возраст преподавателей философии: 60, 65, 70 и выше 70 лет – это профессионалы. Нам на смену, к сожалению, идут аспиранты (аспирантура по философии), которые не оканчивали философский факультет, т.е. не профессионалы. Они приходят на смену преподавателям философии, не имеющие базового философского образования. Ещё одна проблема. Раньше мы жаловались на учебную нагрузку, сейчас с нас требуют статьи Scopus и Web of Science. Эти публикации нужно готовить буквально каждую неделю, нужно набирать баллы для рейтинга. Всё это сказывается на качестве публикаций. Очень тяжело. Кто отвечает в стране за эти требования к преподавателям? Ректор прямо говорит, если нет статей Scopus и Web of Science, то увольняйся, не проходишь по конкурсу. Получается, что редколлегия журналов Scopus и Web of Science решают, кто должен работать в российских вузах. Они подбирают преподавательский состав вузов России!».

**Колотуша В.В.:** «Кто в нашей стране принял решение о необходимости печатать статьи в этих журналах? Это вопрос серьёзный. Это система выкачивания из нашей страны know how. Если статья не соответствует мировоззрению редакции журнала, то статью выкинут. Например, статья, отстаивающая традиционные семейные ценности, не пройдёт. Нужно достучаться до первых лиц государства и задать им вопрос: вы это поддерживаете».

**Смирнов А.В.:** «Почему бы не обсудить на сайте те болевые вещи, о которых мы говорили сегодня. Собрать и обсудить и на сайте, и в Вестнике



РФО. После обсуждения у нас будет консолидированная позиция. Вся академическая наука финансируется, исходя из количества статей Scopus и Web of Science. Изменить даже букву в соответствующих документах невозможно. Сейчас готовят следующий документ до 2030 года. Мы подали все возможные предложения: учитывать при оценки деятельности учёного и монографии, и сборники, и энциклопедии, издание рукописей, переводы и т.д. Всё нужно учитывать. Мы сказали всё, что могли сказать, все наши предложения подали. Если Правительство учтёт наши предложения, то тогда эти показатели будут отчётными. И наше министерство, и ФАНО понимают специфику работы гуманитариев, но, когда идут правительственные документы, там остаются в качестве отчётных показателей только статьи Scopus и Web of Science. Я подозреваю, нечто подобное происходит с отчётностью вузов.

По поводу девиза конгресса. В ходе разговора поступило предложение следующего девиза «Россия: проблема цивилизационной идентичности».

**Козырев А.П.:** «Прошлый раз в администрации Президента предложили заменить «идентичность» на «самобытность».

**Королёв А.Д.** рассказал о том, что Рязанское отделение РФО (Рублев М.С.) предложило в качестве девиза конгресса «Социум, личность, мышление и Россия 21 века». После обсуждения пришли к выводу, что девиз конгресса «Россия: проблема цивилизационной идентичности» является более предпочтительным.

**Смирнов А.В.:** «Хороший был обмен мнениями. Решение мы приняли. Над составом Организационного и Программного комитетов конгресса начинаем работать. Спасибо большое!».

*Протокол заседания Президиума РФО вел Главный ученый секретарь РФО, к.ф.н. А.Д.Королев*