

ФИЛОСОФИЯ У ЖЕЛТОГО МОРЯ

В августе в Пекине проходил XXIV Всемирный Философский Конгресс, а недавно в Красноярской краевой библиотеке прошло заседание дискуссионного клуба Российского философского общества, где красноярцы, принимавшие участие в Пекинском форуме, поведали о своих впечатлениях. Павел Вадимович Полуян, доцент кафедры философии Сибирского Федерального Университета (и наш постоянный автор) рассказывает о своей поездке в Китай.

Всемирный съезд проводится Международной федерацией философских обществ раз в пять лет. Предыдущий конгресс проходил в 2013 году в Греции и посвящался юбилею Аристотеля, нынешний – в Китае, приурочен к юбилею Карла Маркса. Всего на конгрессе в Пекине было 4537 участников из разных стран мира. Мудрецы в чалме, в ярком сари или в африканской цветной хламиде – обстановка на конгрессе царила экзотическая. Для открытия форума столичное руководство предоставило знаменитый Дворец народных представителей на площади Тяньаньмень, а остальные заседания проходили в конвент-центре Олимпийской деревни рядом со знаменитым стадионом «Ласточкино гнездо».

Делегация из Российской Федерации - почти 200 человек, а из Красноярска нас было четверо. Из СФУ – я и Кульбижеков Виктор, а из Опорного университета края – доктор философии Анастасия Мёдова и Павел Мишагин. Наш Виктор Николаевич – заядлый конгрессмен, он участвовал в работе философских конгрессов в Афинах и в Сеуле, может сравнить, – пришел к выводу, что пекинский съезд получился чересчур пафосным. Я на таком форуме впервые, но подтверждаю – размах чувствовался. Однако, думаю, китайцы не от избытка парадности уделили конгрессу столько внимания – ведь у них издревле государство уважало философскую мысль.

Нынешний конгресс проходил под лозунгом «Учиться быть человеком», то есть имел антропологическую направленность, но, естественно, секции и коллоквиумы там были самые разные.

Я работал в группе онтологии – теории бытия – сделал доклад, где попытался исправить Канта в духе Декарта, – получился панэнтеизм, то есть концепция, согласно которой божественные силы присутствуют во Вселенной объективно и проявляются в мире.

Доклад делал по-русски, но демонстрировал при этом подробную презентацию на английском языке. А на общих пленарных заседаниях шел синхронный перевод на основные языки.

К сожалению, итоги Конгресса не выразились в печатных томах. Доклады философов прозвучали устно и только некоторые появились на сайте. По слухам, это из-за того, что «западные партнеры» в своих статьях проявляли снобизм – учили китайцев правам человека. Отразилась в тезисах и тема революционного ислама. Поэтому организаторы конгресса, во избежание скандалов, не стали печатать тексты. Обещают потом издать. Может быть, к следующему конгрессу в Австралии как раз управятся.

Но радует, что в Китае есть интерес к русской философии – мы общались с коллегами из КНР. Нас возили на экскурсии: Великая стена, студенческий городок Пекинского университета...

На конгрессе состоялась даже молодежная сессия – в основном там выступали, конечно, китайские студенты. И, наоборот, во время пленарных заседаний один пожилой китаец бойко подступал к общему микрофону и выкрикивал лозунги (вспомнил, наверное, хунвейбинскую молодость).

Западные женщины-философини пропагандировали гендерное равноправие, сибиряк из Иркутска все время ходил в майке с надписью "Свободная философия". А еще я наблюдал делегата из Прибалтики, который во время обсуждения идей Маркса заявил, что Россия, прикрываясь марксизмом, оккупировала его родную Латвию. Я выступил как раз после него и когда сказал, что прибыл из России, получилось – будто полемизирую с латышом. Но я его проигнорировал, чтобы не тешить национальные комплексы.

Зато обозначил контуры грядущего финансового кризиса: грядет управляемое обрушение фондового рынка, которое готовят маркетмейкеры для ликвидации финансовых пузырей. И – самое

страшное – для прикрытия этой операции сейчас раздувается военный психоз. Думаю, доведут дело и до прямого военного столкновения, а, когда публика перепугается, акции на рынке рухнут – сразу прекратят эскалацию. Обедневшее население возрадуется, дескать, война предотвращена!

Но оставим жуткие пророчества, поговорим о приятном.

Китай – прекрасная страна: мы с женой сначала отдохнули на Желтом море, а потом на скоростном экспрессе за 40 минут домчали до Пекина. Удивило здешнее метро – совсем нет толкотни, а на станциях подход к рельсам огорожен прозрачными раздвижными перилами. Понятная навигация, автоматическая продажа билетов, кстати, стоимость проезда от 30 до 70 рублей. Цены везде, как у нас, но есть магазины для богатых, где старинный нефритовый браслет стоит 2 миллиона на наши деньги.

Побывали мы и в храме Конфуция – знаменитый древний философ Китая, благодаря которому было оптимизировано государственное устройство империи: чиновники стали сдавать экзамены и постоянно совершенствоваться. Сюда китайских пионеров приводят на экскурсии, а учащиеся приходят на поклон перед экзаменом.

В государственном историческом музее КНР – бесплатный вход и великолепная экспозиция: революционная специфика не чувствуется (только несколько картин с Мао Цзедунем в центральном зале), одновременно сделан упор на древнее имперское прошлое – это позволяет снять идеологические разногласия, подведя всех под общий знаменатель **ВЕЛИКОГО ПРОШЛОГО**.

А разногласия, конечно, есть. Верность коммунистическим идеалам сопрягается с быстрым развитием капиталистических отношений в экономике. Гигантские супермаркеты соседствуют с улочками частных торговцев. Но вот поучительный факт: по гостиничному телевизору я случайно увидел художественный фильм о том, как делегация китайских коммунистов прибыла в гости к Сталину в Москву. Сталин провозглашает тост за то, чтобы «младший брат превзошел старшего». Такие вот акценты над аспектами.

Думаю, старый лозунг «русский с китайцем – братья навек», тихо входит в обиход и получает новую жизнь. На конгрессе было заседание, посвященное идее евразийства, а она как раз дает идеологическую основу для будущего континентального союза. Западу пора отдохнуть.

Известно, что философия – любовь к мудрости... Но есть ли у нее будущее, или, быть может, все умные делания уже в прошлом, а нам на смену придут компьютеры? Я полагаю, что именно в нашу эпоху начинается новое философское возрождение, поскольку мировые изменения, происходящие ныне, требуют пристального осмысления. Например, на конгрессе делал доклад Андрей Смирнов, директор Института философии РАН, его тема – поиск новых логических оснований, способных синтезировать восточный и западный стили мышления. Это – путь в будущее.

И не случайно, англосаксонская аналитическая философия, прагматизм и позитивизм нынче теряют позиции. Вновь проснулся интерес к метафизике. На пленарном заседании, посвященном когнитивным наукам, я задал вопрос: «Если мы считаем, что мозг управляет телом, то правомерно спросить – кто управляет мозгом? Может быть это и есть – Человек?»

P.S. Поскольку читатели КГ знакомы с моими поэтическими опытами, приведу ироническое стихотворение, написанное по мотивам философского конгресса.

Здесь в небо стреляли из лука,
Здесь мясом кормили крольчат:
Латунные трубы бамбука
Из каменной кладки торчат.
Тут дракам учили детишек,
Тут бороды брили мечем.
А, если кто песенки пишет,
Тем правили нос калачом.
Чтоб ладненько пересекались
Длина с шириной-высотой.
Чтоб нос выставлялся как палец
Сквозь дырочку булочки той.

Павел Вадимович Полуян, член РФО (Красноярск)