

UDC 172.2

DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-111-120

И.Г. ТАРЕНТ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ВОЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** На современном этапе российское государство, его Вооруженные Силы имеют выраженную потребность в формировании государственной национально ориентированной объединяющей общество идеологии. В Вооруженных Силах для решения этой задачи осуществляется формирование системы военно-политической работы, которое, во многом, зависит от решения многочисленных проблем в сфере идеологии.*

***Ключевые слова:** государственная идеология, идеологическое строительство, Вооруженные Силы, военно-политическая работа.*

Поступательное развитие современной России и ее Вооруженных Сил испытывает определенные затруднения вследствие отсутствия консолидирующей универсальной, национально ориентированной идеологии, которая соответствовала бы мировоззрению и интересам российского общества.

На рубеже тысячелетий мы пережили идеологическую катастрофу, что повлияло на функционирование всех институтов российского общества и Вооруженных Сил, в частности. 90-е годы XX столетия носили характер идеологического метания из одной крайности в другую, лихорадочного поиска и смены самых различных

Тарент Игорь Геннадьевич – кандидат философских наук, доцент, преподаватель кафедры военной акмеологии и кибернетики. Военная Академия Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого. Российская Федерация, 143900, Московская область, г. Балашиха, ул. Карбышева, д. 8; e-mail: tarent@mail.ru.

вариантов ведущей идеи под девизом непримиримого отторжения коммунистической идеологии и связанных с ней атрибутов.

Негативные последствия идеологического «вакуума», возникшего в конце XX века, мы испытываем до сих пор. Провозглашенный принцип ненужности и вредности доминирующей государственной идеологии, внедренный в правовое поле и общественное сознание, воплотился в положениях статьи 13 новой российской Конституции 1993 г., которая закрепила положение о том, что «...Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [3].

Фактическое отсутствие внятно декларируемой объединяющей общество доминирующей идеологии привело к ее неявной замене инородными идеями, необходимыми и выгодными лишь отдельным субъектам политического процесса в целях достижения их узкоэгоистических интересов как внутри страны, так и за рубежом. Сознательная маскировка главных целей либеральной идеологической модели развития общества и реальная их реализация в 90-е годы XX столетия в сфере общественно-политических и социально-экономических отношений привели к разрушительным последствиям для российского государства и катастрофическим последствиям для основной массы населения России.

В Вооруженных Силах сложилась парадоксальная ситуация, когда армия и флот как инструменты реализации государственной политики были провозглашены находящимися вне идеологии и политики. Деидеологизация и деполитизация воспитательной работы с военнослужащими негативно повлияли на подготовку личного состава для решения стоящих перед армией задач.

В последующее десятилетие наступило определенное отрезвление под влиянием неудавшихся попыток воплотить в жизнь различные варианты идей либерализма, безграничной свободы, демократии и индивидуализма. Тем более, что тезис об отсутствии государственной идеологии у ведущих евро-атлантических государств, на который длительное время ориентировалось российское общество, оказался не соответствующим действительности. Об этом говорит анализ как внешнеполитической, так и внутривнутриполитической практики западных стран (например, США, где во главу

угла поставлена пропаганда, активное и настойчивое продвижение преимуществ американского образа жизни, либеральных ценностей, насильственное распространение их на весь остальной мир, идея «*Rex Americana*» как концентрированное выражение особой мессианской роли «американской цивилизации», «богоизбранности» американского народа, о которой не раз сообщали их лидеры [1, 2]).

Ухудшение геополитической обстановки, рост количества и напряженности военных конфликтов вблизи границ Российской Федерации и в ее пределах привели к осознанию невозможности обходиться без идеологического обоснования применения Вооруженных Сил для защиты интересов России.

Пришло время осознания необходимости ориентации на идеологическую модель, отражающую специфику развития, национальные интересы, исторические традиции и другие факторы, характерные именно для российского государства.

Исходя из оценки данных факторов, накопленного, в том числе негативного, опыта, многие российские государственные деятели, прагматичные политики и наиболее здравые силы общества сумели сделать определенные выводы о том, что подход к формированию идеологии в России может и должен отличаться от среднестатистических, хоть и «передовых» принципов мироощущения евроатлантической цивилизации. Один из таких выводов состоит в том, что способность идеологии совпадать в ключевых, критических вопросах с ведущими интересами и потребностями большей части населения позволит объединить российское общество, обеспечить его поступательное развитие. Объективные тенденции развития современной цивилизации, неблагоприятные прогнозы и перспективы ее развития способствуют росту потребности в идеологической модели общества с повышенной степенью организованности, стремлением к единству и мобилизации его разнородных сил.

Для Вооруженных Сил это означает поддержку общества, единство с народом, служба интересам Отечества, что многократно повышает боевой дух и морально-психологическое состояние военнослужащих и воинских коллективов. Сущность государственной идеологии в Вооруженных Силах Российской Федерации заклю-

чается в формировании воина-государственника, носителя государственной идеологии, традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, надежного и преданного защитника государства, его устоев.

Государство и общество нуждается в системе объединяющих идей как необходимом условии их гармоничного и поступательного развития. К таким универсальным основам и принципам относятся идеи, социально-нравственные принципы и ориентиры, которые обеспечили нам более чем тысячелетнюю историю, позволили пережить несколько катастрофических периодов общенационального масштаба и вновь возвратиться в устойчивое и стабильное состояние.

К таким *базовым идеологическим принципам и ориентирам* можно отнести несколько оснований:

- приоритет интересов целого, общества, социума, нации, народа;
- оценка значимости и ценности отдельной личности с точки зрения ее вклада в общественное благополучие;
- формирование сознания и чувства единого российского народа и общности его исторической судьбы;
- «сбережение народа», внимательное отношение к потребностям составляющих государство и общество семей, отдельных групп населения, социально-этнических и религиозных общностей, регионов, культивирование их терпимости и доброжелательного отношения друг к другу, дружбы народов [4, 5];
- безусловное обеспечение благоприятных, безопасных и достойных условий развития и самореализации каждого российского гражданина и народа в целом;
- готовность к защите любой ценой своего суверенитета, права на независимое существование;
- справедливое, дружественное отношение к другим народам, особенно соседям, постоянная готовность прийти к ним на помощь, верность союзническим обязательствам.

Реализация значительной части указанных идей и принципов, так или иначе, связана с функционированием Вооруженных Сил и органично сочетается с их основными целями и задачами.

Противоречие между настоятельной потребностью в четко определенной государственной идеологии и реальным состоянием правового обеспечения идеологического строительства порождает правовые коллизии, возникающие в связи с новыми тенденциями развития различных социальных институтов российского общества, в том числе Вооруженных Сил Российской Федерации. Повышение требований к качеству военно-профессиональной подготовки военнослужащих, изменение геополитической обстановки и внешнеполитических условий вызвало необходимость возрождения системы военно-политической работы, в структуре которой достаточно сильно выражен мировоззренческий и идеологический компоненты. Де-факто Вооруженные Силы как один из ведущих социальных институтов российского общества реализовал и внедрил в практику своей деятельности систему государственно-идеологических принципов. При этом нормы права, зафиксированные в нормативных правовых актах федерального уровня, в том числе в Конституции Российской Федерации, по-прежнему отстаивают принцип идеологической нейтральности. Это отражает противоречивость развития российского общества, обострение идеологического противостояния различных политических сил и течений, слоев российского общества.

В идеологическом пространстве современной России сегодня можно выделить несколько проблемных зон, которые вызывают заметные противоречия во взаимоотношениях различных социальных групп и затрудняют поиск общих идей, объединяющих российское общество. В свою очередь, это не может не отражаться на решении задач военного строительства, функционирования её Вооруженных Сил.

Одна из проблемных зон идеологического строительства, влияющих на характер формируемой идеологии, связана с *многообразием национальной, социокультурной структуры российского общества*. С одной стороны, опыт общего добрососедского сосуществования, разрешения конфликтов и разногласий между представителями различных народов и социальных общностей, отличающихся по культуре, религии, менталитету, историческому опыту, накопленный многими веками, является нашим преимуществом. С другой

стороны, существенные различия, наличие собственных интересов у этих общностей и народов создают объективные предпосылки возникновения противоречий и разногласий, а также не исключают существование различных подходов к трактовке исторических, общественно-политических событий, происходивших в разные периоды существования России. Это должно непременно учитываться в ходе практики идеологической, военно-политической работы с военнослужащими и российскими гражданами в целом.

Значимым фактором, вызывающим противоречия и трудности, чувствительной темой общественных дискуссий по вопросам идеологического строительства, является многоукладность, неравномерность хозяйственно-экономического, демографического, национального, социокультурного развития регионов современной России, что связано с взаимоотношениями федерального Центра и регионов, селекцией регионов на донорские и дотационные. Такие существенные различия вполне могут выступить потенциальным основанием разногласий по поводу содержания формируемой общенациональной идеологии.

В то же время данный фактор в определенных условиях может стать преимуществом российского общества и государства, определяющим его жизнеспособность, поскольку подобная дифференциация способна давать различные ответы на вызовы, которые окружающая социальная и технологическая действительность предъявляет современной цивилизации. В рамках идеологического обеспечения военного строительства этот фактор должен учитываться в виде соблюдения принципов равномерности комплектования подразделений представителями различных российских регионов, культивирования дружбы народов России, сохранения принципа экстерриториальности военной службы.

Объективным фактором, создающим проблему разъединения российского общества, является *резкое расслоение общества на очень бедных и очень богатых*, что выражается в высоких показателях децильного коэффициента и индекса Джини в России. Это влияет на реализацию идеологической функции в Вооруженных Силах, где также можно выделить признаки материального расслоения военнослужащих и диспропорций комплектования воинских подраз-

делений по социально-имущественному признаку. Он неизбежно порождает вопросы о том, за чьи интересы военнотрудовой должен рисковать своей жизнью и здоровьем, поскольку понятие Родины подразумевает учет интересов большинства различных групп населения и исключает дисбаланс в их реализации. Мы помним, что события столетней давности показывают, что именно культивирование осознания несправедливости распределения общественных благ сыграло, наряду с другими факторами, трагическую роль в расколе и дальнейшем разложении единого военного организма и страны в целом.

В ходе формирования мировоззрения военнотрудовых не следует упускать из внимания и давнюю традицию *идейных разногласий между так называемыми «западниками» и «почвенниками»*, суть идеологических платформ которых за прошедшие столетия изменилась незначительно. Дискуссия отражает широкий спектр полярных точек зрения: опора на собственные силы, многовекторность развития или интеграция в западный мир с частичной потерей суверенитета, политической, экономической самостоятельности и культурной идентичности, наличие собственной точки зрения на окружающую геополитическую реальность или следование в фарватере евроатлантической политики, принятие «передовых» демократических и либеральных ценностей в качестве образца политической и социальной культуры, постепенное стирание национальных и культурных различий или сбалансированная ориентация на взаимодействие как с Западом, так и с Востоком, ставка на социокультурное многообразие или сохранение своей самобытности и идентичности.

Одна из проблемных зон связана с трактовкой *роли церкви в современном российском обществе*, ее взаимодействия и сосуществования со светскими традициями, сформировавшимися за последнее столетие в мире и в России, в частности. Религия всегда занимала значительное место в структуре идеологического пространства российского общества и государственной идеологии, а церковь выступала одним из центральных субъектов идеологического строительства. К факторам, осложняющим встраивание религии в идеологическую конструкцию российского общества, можно от-

метить богатое разнообразие конфессионального пространства России, активизацию влияния внешних и чуждых нам религиозных традиций, а также усиление деятельности определенных политических сил, направленных на раскол православия и других конфессий, распространенных в России.

Сегодня государство, его Вооруженные Силы и значительная часть российского общества ориентируется на религию и церковь как фактор сплочения и важный элемент его идеологического основания. В структуре Главного военно-политического управления ВС РФ образовано управление по взаимосвязям с религиозными объединениями, а в штатной структуре воинских соединений введена должность помощника командира по работе с верующими военнослужащими, а сама деятельность зафиксирована в качестве одного из направлений военно-политической работы.

Важными факторами формирования идеологического пространства военной организации России является наличие уникальной *военной истории*, насыщенной ратными успехами, победоносными воинскими традициями, сложившегося уникального свободолюбивого менталитета российского народа, который отличает нас от многих других народов.

Не случайно, идеологическое противоборство на рубеже второго тысячелетия, в которое втянута Россия, отличается яростными попытками внешних недоброжелателей, их представителей внутри российского общества извратить практически все исторические события, основания гордиться которыми имеет каждый россиянин, а также ослабить и ликвидировать историческую память россиян, особенно молодежи, с помощью самых недостойных приемов — полуправды, умолчания, подмены понятий, очернения и дискредитации героев, тенденциозной подачи и извращения исторических фактов, а также прямой клеветы и беспардонных вымыслов.

Три десятилетия проб и ошибок показывают, что общество не может гармонично и поступательно развиваться при отсутствии объединяющих его идей, а государство не вправе оставаться в стороне беспристрастным наблюдателем, а призвано быть центральным координирующим субъектом идеологической деятельности.

Для России же с ее огромной территорией, значительной инерцией, затрудненной управляемостью и многоукладностью, неравномерным развитием регионов, такая потребность очевидна даже в обычных мирных условиях [6].

Имеется немало исторических примеров того, какие суровые и жестокие уроки преподносит история народам, государственным и общественным деятелям, которые не сумели духовно и идейно организовать в единое сплоченное общество, допустили размывание базовых идей общественного устройства, проявили беспечность в отстаивании своих коренных интересов, позволили овладеть собою внешне привлекательным порочным целям и идеям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Высшие ценности Российского государства. Серия «Политическая аксиология». Научная монография. – М.: Научный эксперт, 2012. – 624 с.
2. Карпунина Е. К. Развитие многоукладности как ориентир современной экономической политики России // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №3-4 (025-026). – С. 140-144.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.09.2019)
4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 г. // Российская газета. – 2019. – № 38. – 21 февраля.
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1.03.2018 г. // Российская газета. – 2018. – № 46. – 2 марта.
6. Тарент И. Г. Особенности и перспективы идеологического строительства в современной России // Гуманитарный вестник ВА РВСН. Балашиха. – 2018. – №4 (12). – Вып. 1 (октябрь-декабрь). – С. 176-180.

Igor G. Tarent

PROBLEMS OF FORMATION OF THE SYSTEM OF MILITARY-POLITICAL WORK IN THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF THE CURRENT STATE OF STATE IDEOLOGY

Peter the Great Strategic Missile Troops Academy. 8 Karbysheva Str, Balashikha, Moscow region, 143900, Russian Federation; e-mail: tarent@mail.ru.

Annotation: *At the present stage, the Russian state and its Armed Forces have a pronounced need for the formation of a national-oriented ideology uniting the society. In order to solve this problem, the Armed Forces are forming a system of military and political work, which largely depends on the solution of numerous problems in the sphere of ideology.*

Keywords: *State ideology, ideological construction, Armed forces, military-political work.*

REFERENCES

1. Bagdasaryan V.E., Sulakshin S.S. Vysshie cennosti Rossijskogo gosudarstva. Seriya «Politicheskaya aksiologiya». Nauchnaya monografiya. – M.: Nauchnyj ekspert, 2012. – 624 s.
2. Karpunina E.K. Razvitiye mnogoukladnosti kak orientir sovremennoj ekonomicheskoy politiki Rossii // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. – 2011. – № 3-4 (025-026). – S. 140-144.
3. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g.) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ).
4. Poslanie Prezidenta RF Federal'no mu Sobraniyu ot 20.02.2019 g. // Rossijskaya gazeta. – № 38. – 21.02.2019.
5. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu ot 1.03.2018 g. // Rossijskaya gazeta. – № 46. – 02.03.2018.
6. Tarent I.G. Osobennosti i perspektivy ideologicheskogo stroitel'stva v sovremennoj Rossii // Gumanitarnyj vestnik VA RVSU, Balashiha. – 2018. – 4 (12). V. 1 (oktyabr'-dekabr'). – S.176-180.

Статья поступила в редакцию – 25.05.2019 г.