

Философская антропология

UDC 130.31

DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-121-130

Т.В. ГОРДОВА, Г.К. КОРНЕЕВА

ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация: В условиях трансформации современного социума отчётливо наблюдается кризис идентичности. Современная культура в отличие от традиционной, которая базируется на традициях и социальных установках, лишает человека опоры в жизни. Неконтролируемые информационные потоки способствуют разрушению традиционных ценностей, формированию духовной пустоты, апатии и отчуждения, в результате возникает «массовый невроз».

Поэтому формирование правильной идентичности может способствовать сохранению современной цивилизации. В нашем анализе интерес представляют подходы к определению идентичности в философском, социальном и психологическом смыслах. В качестве основополагающих выделены онтологическая, гносеологическая, аксиологическая и профессиональная идентичность, так как именно эти компоненты оказывают существенное воздействие на идентификационные процессы.

Гордова Татьяна Викторовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права. Рязанский государственный радиотехнический университет им В.Ф. Уткина. Российская Федерация, 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1; e-mail: gordova48@mail.ru
Корнеева Галина Константиновна – кандидат психологических наук, доцент кафедры истории, философии и права. Рязанский государственный радиотехнический университет им В.Ф. Уткина. Российская Федерация, 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1; e-mail: galinka.korneeva.1960@mail.ru.

Ключевые слова: идентичность, самоидентификация, саморазвитие, профессионализация.

Постановка проблемы. Проблема идентичности относится к числу сложнейших и ключевых как в философии, так и в психологии. Особую актуальность она приобретает на фоне коренных социальных преобразований. Общество XXI века стоит на пороге новой социальной реальности – информационной или цифровой. Эти процессы в первую очередь наносят удар по человеческой идентичности. На фоне происходящих трансформаций человек теряет осознание своего собственного «Я», своей социальной роли, своего места в мире, в результате чего происходит утрата прежних установок и ценностей. Происходящие изменения затрагивают в первую очередь онтологические, ценностные и профессиональные типы идентичности, поэтому в статье им будет отведено центральное место.

В современном обществе понятия «индивидуализация» и «самоопределение» личности имеют различные значения. С одной стороны, перед человеком стоит задача достижения признания и успеха, умения приспособливаться к нестабильности и изменчивости окружающего мира, а с другой стороны, следовать принятым в обществе стандартам и нормам поведения. Осуждению со стороны социума подвергается даже незначительная девиация, индивидуализация. Это заставляет индивида продолжать поиск себя, своего места в жизни на протяжении всего жизненного пути. По мнению профессора Университета Лидса в Великобритании З. Баумана, именно это отличает современную индивидуализацию от той формы, в которой она проходила в прежние времена.

В этой связи представляется интересным проанализировать разные подходы к пониманию идентичности и, прежде всего, философские и социально-психологические.

В психологии понятие «идентичность» введено в научную терминологию Э. Эриксонем [9, 396]. Автор определяет её как субъективное чувство, а также объективно наблюдаемое качество личной самоидентичности и непрерывности (постоянства), соединённое с определённой верой в тождественность и непрерывность некоторой картины мира, разделяемой с другими людьми. При этом

им выделены два компонента идентичности: органический или индивидуальный и социальный. Индивидуальный уровень идентичности предполагает осознание собственной неповторимости, стремление к развитию своих задатков и способностей. Социальный компонент идентичности можно разделить на групповую и психосоциальную формы. Групповая идентичность связана с включением личности в различные социальные общности и выражается в субъективном плане ощущении единства с окружением (т.е. человек разделяет ценности, нормы, представления социума об окружающем мире). Психосоциальную идентичность можно определить как ощущение человеком значимости своего бытия в обществе и для общества.

Формирование идентичности всегда сопровождается противоборством двух полюсов: положительного (каким человек должен быть по мнению социально окружения) и отрицательного (каким он быть не должен). Это положение служит основополагающим условием развития личности. Для успешного развития личности, следовательно, является факт преобладания положительной идентичности над отрицательной.

Успешность процесса социализации, несомненно, зависит от степени формирования идентичности, но нет единого мнения о том, какой из её уровней является наиболее важным в этом процессе. При этом нельзя не учитывать, что преобладание определенного уровня идентичности обусловлено фактором времени, который можно оценивать двояко: время как особенность исторического периода развития общества, и время как этап жизненного цикла личности.

В психоаналитической теории З. Фрейда саморазвитие личности детерминировано именно процессом идентификации. По мнению автора, при соприкосновении с объектом, вызывающим страх, ребенок использует психологическую защиту уподобления этому объекту, а затем с помощью идентификации ассимилирует Суперэго. В процессе развития человек дополняет базисную ассимиляцию содержания Суперэго другими значимыми фигурами. В дальнейшем осознание вытесненных категорий позволяет ему сформировать собственную идентичность.

Э. Эриксон ввёл понятие «кризис идентичности», происходящий, по определению автора, в возрасте 12-18 лет. По его мнению, идентичность — это устойчивый образ «Я», обуславливающий определённые, характерные для личности способы поведения. Она формируется в подростковом возрасте и в дальнейшем определяет саморазвитие и функциональность человека, особенность процесса социализации и способность сохранять целостность в меняющихся условиях современного ему социума. Если кризис не будет разрешен, то проблемы формирования идентичности будут возникать снова.

Особенностью современного нам общества является быстро меняющаяся и фрагментарная реальность. Целостность устойчивого образа «Я» личности распадается, оказывая разрушающее воздействие на ценностно-смысловую сферу индивида, его восприятие себя и окружающего мира. Следовательно, кризис идентичности и необходимость его разрешения возникает у современного человека не только в подростковом возрасте, но и в среднем и даже пожилом возрасте. Прежде всего, жизненные кризисы связаны с утратой ценностных ориентиров. По мнению Л.И. Анциферовой, процесс ценностного ориентирования заключается в ранжировании индивидом социальных систем по степени значимости в процессе конструирования своих отношений с социальной средой в направлении их идеального развития [1]. В то же время успешность жизни определяется личностью с учетом сформированных у нее субъективных ценностей. Общественные идеи (ценности) при этом являются внешним критерием оценки успешности индивида окружающими людьми.

Идентичность как философская проблема. Идентичность в философии связана с пониманием ценностей. Можно выделить различные подходы в философии к пониманию ценностей. Следуя методологическим подходам классической философии, можно рассматривать эту дефиницию как предельную степень совершенства, являющуюся целью жизни человека, но существующую независимо от его стремлений. Это высшие принципы построения мироздания. Иллюстрацией этого подхода служат идея Блага в объективном идеализме Платона; понятия Истины, Добра и Красоты в этическом рационализме Сократа; Абсолютная Истина в панлогизме

Гегеля. В классической философии ценности определяются как объективные сущности, независимые от материального мира.

Поскольку поколение родителей современной молодёжи воспитывалось на традициях и принципах марксистской материалистической философии, то нельзя обойти вниманием тот аспект, что ценность рассматривается в данном направлении как значимость того или иного объекта для человека, т.е. ценность — это объективная данность, присутствующая в самих вещах. В то же время этим предметным ценностям противопоставляются «субъективные ценности», связанные с осознанием личностью нормативно-ценностных представлений конкретной исторической эпохи. Эти субъективные ценности, с точки зрения марксистской философии, вторичны, являются производными от предметных ценностей.

В результате формирования неоклассической философии, опирающейся на приоритет человеческой субъективности и сознания в восприятии мира, в понятии человеческого бытия были выделены два самостоятельных компонента: реальность и ценность.

При этом ценности рассматриваются как выражение психологической направленности личности. Трактую учение Ф. Ницше, М. Хайдеггер отмечает: «Ценность — ценность, пока она признается и значима. А признана и значима она до тех пор, пока полагается как то, в чем всё дело. Таким образом, она полагается усмотрением и смотрением на то, с чем приходится, с чем должно считаться» [7, 153]. Таким образом, окружающий мир — это мир смыслов человека, отражающий его ценностное восприятие окружающей действительности.

В философии Нового времени именно жизнь отдельного индивида является истинным бытием. В этом аспекте Ж.-П. Сартр отмечает: «Пока вы не живете своей жизнью, — она ничего собой не представляет, вы сами должны придать ей смысл, а ценность есть не что иное, как этот выбираемый вами смысл» [6, 342]. Можно констатировать, что для последователей субъективизма ценности являются исключительно выражением индивидуально-личностного отношения к миру и потому не имеют никакой объективной основы.

В философии экзистенциализма основополагающей категорией стал антропоцентризм. Представители этого направления ста-

вят во главу угла существование конкретного индивида. А экзистенция понимается как состояние преодоления условий и границ существующей реальности, которое позволяет преодолеть ограниченность рационального подхода к жизни, обнаружить собственное предназначение.

Профессиональная идентичность (психологический подход). Профессионализация личности проходит поэтапно и имеет, по мнению Ю.П. Поваренкова [4, 300-304], следующие критерии: профессиональная продуктивность, профессиональная идентичность и профессиональная зрелость. *Профессиональная идентичность* определяет значимость избранной профессии как средства удовлетворения своих потребностей и реализации, развития профессионально-психологического потенциала. Критериями успешности профессиональной идентичности являются показатели удовлетворенности трудом, профессией, карьерой и др.

Е.А. Климов в качестве основных психических регуляторов профессиональной деятельности выделяет следующие критерии самосознания: образ объекта труда, образ субъекта труда, образы субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений [3, 41]. Их сформированность является основой регулирования трудовой деятельности человека и способствует его социальному развитию путем взаимодействия с социумом.

В этой связи представляется интересной модель профессионального становления личности, разработанная Д. Сьюпером в 50-е годы XX века. Автором выделяются следующие этапы: 1) рост (кристаллизация); 2) поиск (спецификация); 3) упрочение (реализация) при поступлении на работу; 4) обучение профессиональному мастерству; 5) смена места работы; 6) стабилизация; 7) профессиональный рост по определенной специальности; 8) стадия спада (консолидации). Кроме того, по мнению Д. Сьюпера, в ходе профессионального становления происходит развитие представлений человека о себе как о личности («Я-концепции»). Это воспроизводится в ряде карьерных решений (выбор профессии, типа карьеры – стабильная, обычная, нестабильная, с множественными пробами. Но рассматривается как процесс профессионализации личности, т.е. переход) [8, 10].

Профессиональную карьеру можно отнести к более высоким уровням профессионализма (объективный критерий успешности карьеры). Это определяется как достижение высокого профессионального статуса, признанного окружающими. Критерии этого статуса могут меняться на протяжении жизни индивида, что предполагает постановку новых задач профессионального развития.

Однако успешность профессионализации человека имеет и субъективный критерий. Критерием личной успешности служит собственное мнение человека о том, достиг ли он того результата, к которому стремился. Важным субъективным фактором оценки успешности служит отношение к его достижениям, опыту, профессионализму. Внешними символами успешности при этом являются, конечно, такие параметры, как заработная плата, престиж статуса.

Таким образом, процесс профессионализации человека как одного из аспектов его саморазвития и становления в качестве личности, нельзя рассматривать как просто приобретение им высокого уровня знаний, умений и навыков в определенной области профессиональной деятельности. Это - определённая системная организация самосознания и формирования психики человека в целом.

Под профессионализмом можно понимать не только некий высший уровень знаний, умений и навыков человека в определенной области деятельности, но и определенную системную организацию сознания, психики человека, включающую следующие личностные свойства:

- образ мира;
- социально значимые мотивы деятельности, ее направленность;
- отношения к внешнему миру, к людям, к их деятельности;
- отношения к себе (особенности саморегуляции);
- креативность (уровень интеллекта);
- операторные черты индивидуальности (умелость готовность к действиям, исполнительские способности);
- эмоциональность, особенности ее проявления в профессиональной деятельности;
- представление о своем месте в профессиональной общности;
- информированность, знания, опыт, культура профессионала.

Кризисы профессионального становления тесно связаны с возрастной периодизацией становления личности, что еще раз подтверждает связь формирования социально-психологической идентичности с профессиональной деятельностью человека. Эти кризисы обусловлены базисной перестройкой личности, структур её смысло-жизненной сферы, профессионального самосознания, переориентацией на новые цели и изменением профессиональной позиции. Внешними проявлениями кризиса могут служить изменения во взаимоотношениях с окружающими, а иногда и смена сферы деятельности.

С учетом психологических аспектов можно выделить нормативные и ненормативные типы кризисов профессионального становления личности. Нормативные кризисы обусловлены объективным процессом перехода от одной стадии профессионального развития личности к другой. Ненормативные кризисы развиваются вне зависимости от стадии профессионального становления. Кроме того, отмечается различная степень осознания человеком кризиса профессионального развития. При благоприятном его разрешении индивид может и не осознавать возникшую ситуацию как кризис.

В то же время нельзя рассматривать кризисы профессионального становления личности как исключительно негативное социально-психологическое явление. Опыт показывает, что в биографии активного в социально-профессиональной сфере человека просматривается большее количество кризисных явлений. Это связано со стремлением познать себя, интересом к своему внутреннему миру, что, как правило, приводит к возникновению чувства неудовлетворенности, стремлению к переменам. Возникшая в результате кризиса напряженность способствует психологической перестройке личности, стимулирует ее профессиональное развитие, готовность к повышению квалификации, реализации себя в профессии.

Основываясь на принципах становления и развития личности, формирования её самоидентичности, сформулированных представителями гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, Э. Фромм), можно утверждать о необходимости применения в процессе подготовки кадров принципа педагогики развития. Это означает, что целями образовательного процесса должно быть не

только и не столько усвоение и воспроизведение обучающимся специальных знаний, но и становление его индивидуальности. Личностное развитие, формирование новых личностных конструктов должно рассматриваться не как инструмент, не как средство профессионализации, а как главная задача образовательного процесса. Для этого должны быть созданы условия и стимулы, специально направленные на решение этой задачи. Одним из таких условий можно считать обогащение учебных программ высших и средних учебных заведений гуманитарными дисциплинами [2]. В этом случае у личности сформируется парадигма «пожизненного» становления, в т.ч. и в процессе профессиональной деятельности.

Итак, проблема идентичности на сегодняшний день сохраняет свою актуальность в междисциплинарном направлении социально-гуманитарного знания. Потребность человека в идентичности по своей значимости выходит на передний план. Её осмысление позволяет «более глубокое и нюансированное» понимание субъектности индивида как в контексте общества и культуры.

В данной статье мы ставили задачу выяснить, что представляет собой эта проблема на стыке разных дисциплин, таких как философия и психология. Главными философскими вопросами в теории идентичности являются: каким идеалам следовать в жизни? Так ли хороши ценности, на которые мы ориентируемся в жизни? Как в постоянных исторических трансформациях найти человеку фундамент для жизненных свершений? В психологии идентичность понимается как результат работы индивидуальных и социальных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцифирова Л.И. Системный подход к изучению формирования развития личности // Проблемы формирования личности. – М.: Наука, 1982. – С. 140-147.
2. Гордова Т.В. О некоторых тенденциях в современном образовании: традиции и инновации // Культура и образование. Электронный научно-практический журнал. – 2014. – № 3 (7).
3. Климов Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов. – М., 1998.
4. Поваренков Ю.П. Профессиональное становление личности / Ярославский гос. пед. ун-т. – Ярославль, 2016.
5. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976.
6. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989.
7. Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мёртв» // Вопросы философии. – 1990. – №7.

8. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации / А.П. Чернявская. – М., 2001.
9. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб., 1996.

Tatyana V. Gordova, Galina K. Korneeva

PHILOSOPHICAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL APPROACHES TO STUDY IDENTITY PROBLEMS

Ryazan State Radio Engineering University named after V.F. Utkin. 59/1 Gagarina Str., Ryazan, 390005, Russian Federation; e-mail: gordova48@mail.ru; galinka.korneeva.1960@mail.ru.

***Annotation:** In the conditions of transformation of modern society, a crisis of identity is clearly observed. Modern culture, unlike traditional, which is based on traditions and social attitudes, deprives a person of support in life. Uncontrolled information flows contribute to the destruction of traditional values, the formation of spiritual emptiness, apathy and alienation, resulting in a «mass neurosis». Therefore, the formation of the right identity can contribute to the preservation of modern civilization. In our analysis, approaches to the determination of identity in philosophical, social and psychological senses are of interest. The ontological, epistemological, axiological and professional identities are identified as fundamental, since it is these components that have a significant impact on identification processes.*

***Keywords:** identity, self-identification, self-development, professionalization.*

REFERENCES

1. Antsifirova L.I. Sistemnyy podkhod k izucheniyu formirovaniya razvitiya lichnosti // Problemy formirovaniya lichnosti. – М.: Nauka, 1982. – S. 140-147.
2. Gordova T.V. O nekotorykh tendentsiyakh v sovremennom obrazovanii: traditsii i innovatsii // Kul'tura i obrazovaniye. Elektronnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal. – 2014. – №3 (7).
3. Klimov Ye.A. Vvedeniye v psikhologiyu truda / Ye.A. Klimov. – М., 1998.
4. Povarenkov YU.P. Professional'noye stanovleniye lichnosti. Yaroslavskiy gos. ped. un-t. – Yaroslavl', 2016.
5. Rubinshteyn S.L. Problemy obshchey psikhologii. – М.: Pedagogika, 1976.
6. Sartr ZH.-P. Ekzistentsializm – eto gumanizm // Sumerki bogov. – М., 1989.
7. Khaydegger M. Slova Nitsshe «Bog mortv» // Voprosy filosofii. – 1990. – № 7.
8. Chernyavskaya A.P. Psikhologicheskoye konsul'tirovaniye po professional'noy orientatsii / A.P. Chernyavskaya. – М., 2001.
9. Erikson E. Detstvo i obshchestvo. – SPb., 1996.

Статья поступила в редакцию – 22.01.2020 г.