

REFERENCES

1. *Budanov V.G.* Konvergentsiya kak novyy etap sotsiokul'turnoy revolyutsii: Materialy kruglogo stola №3 pod red. Koval'chuka V.M., Naraykina O.S. / III Sankt-Peterburgskiy mezhdunarodnyy kul'turnyy forum / NITS «Kurchatovskiy institut», 2015.
2. *Deti tsifrovoy ery / Pelfri Dzh., Gasser Urs:* [per. s angl. N. Yatsyuk]. – M.: Eksmo, 2011. – 368 s. (Psikhologiy novogo pokoleniya). (Born digital. Understanding the First Generation of Digital Natives, by J. Palfrey and U. Gasser, 2008).
3. *Novyye tekhnologii i prodolzheniye evolyutsii cheloveka? Transgumanisticheskiy proyekt budushchego /* Pod red. V. Prayd. – M.: LKI, 2008. (Dialogi o budushchem).
4. *Selivanova N.L.* Sinergeticheskiy podkhod k upravleniyu vospitatel'noy sistemoy shkoly // Razvitiye lichnosti rebenka v obschnosti i kollektive: opyt, problemy, perspektivy (Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 19-21 noyabrya 2002 g. Tula) / pod red. N.L. Selivanovoy, Ye.I. Sokolovoy. – Tula: Izd-vo Tul. gos. ped. un-ta, 2002. – 204 s.
5. *Stepin V.S.* Dinamika nauchnogo znaniya kak protsess samorazvitiya // Samoorganizatsiya i nauka: opyt filosofskogo osmysleniya. – M.: ARGO, 1994.
6. *Drexler E. & Peterson C.* Unbounding the Future: The Nanotechnological Revolution. New York: WilliamMorrow&Company. – URL: http://www.foresight.org/utf/unbound_lbw/chapt_3.html/ (data obrashcheniya: 26.04.2018).
7. *Mayer J.D., Salovey P., Caruso D.R.* Models of emotional intelligence / R.J. Sternberg (ed.). Handbook of human intelligence (2nd ed.). – New York: Cambridge University Press, 2000. – P. 396-420.

Статья поступила в редакцию – 16.09.2019 г.

UDC 140.8

DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-155-161

Н.А. БЕРКОВИЧ

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СМЫСЛЫ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается проблема сосуществования альтернативных мировоззренческих смыслов в массовом сознании россиян: православно-религиозном и философском. Обосновывается необходимость институционализации форм массового философского просвещения.

Ключевые слова: теологическая мобилизация, антиномии философских и теологических смыслов, институционализация философского просвещения, гражданская миссия философа.

Беркович Наум Арьевич – доктор философских наук, профессор кафедры ЮНЕСКО. Российский педагогический университет им. А.И. Герцена. Российская Федерация, 191915, Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 7, лит. А; e-mail: naum_berkovich@mail.ru.

Постановка проблема. В массовом сознании россиян в постсоветский период произошла противоречивая, взаимоисключающая по идейно-мотивационным установкам, мировоззренческая трансформация: от индокринализации советского общества программными установками о построении светлого будущего, от идеологизированного манипулирования массового сознания догматами марксистско-ленинской философии и научного атеизма до отсутствия четко выраженной государственной идеологии и многолетних безуспешных попыток сформулировать объединительную российскую идею.

Постсоветская Россия — это общество усиливающегося социального неравенства, растущей поляризации по соотношению доходов населения. Противоречие и в том, что по своим природным, трудовым и технологическим ресурсам Россия — это лидер на мировой международной арене. Подобно другим странам — Бразилии, Индии, Китаю, Ирану, Россия также является государством-цивилизацией, но по индексу развития человеческого потенциала она лишь на 50 месте в списке из 188 стран мира, что создает реальную угрозу благополучию россиян. Мировоззренческий вакуум россиян необратимо заполняется политической и исторической мифологией, и девальвируемым духовным ширпотребом массовой культуры.

Отнюдь не случайно, что существенная роль в публичном дискурсе всё более принадлежит риторике Русской православной церкви. Согласно социологическим данным, фиксируется следующий любопытный для размышления факт: количество опрошенных, именующих себя православными, значительно превышает численность действительно верующих прихожан. Что касается российского философского общества, то оно уменьшается по численности, становится малозаметным, лишённым своего достойного гражданского публичного дискурса. Проблема видится в том, как избежать ухудшения сложившейся ситуации, как её преобразовать, чтобы в массовом сознании культивировался интерес к философскому просвещению. Именно в подобной сложившейся альтернативной мировоззренческой ситуации привлекает внимание книга Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «О смыслах» [1]. Кстати, о самом ныне здравствующем Кирилле в серии «Жизнь

замечательных людей» издана книга с одноимённым названием [2].

«Смыслы» Кирилла адресованы не столько прихожанам и православной пастве, сколько массовому российскому читателю: от детей и школьников до почтенных пенсионеров, от 19 млн россиян (по официальной статистике), прозябающим в нищете, и, не исключено, до «новых русских» олигархов. Книга публицистична, энциклопедична по архитектонике содержания и раскрывает возвышенные смыслы православного вероисповедания в доверительно-успокоительной форме, а также объясняет причины отнюдь не возвышенных будней противоречивой российской действительности. При этом православная риторика корректно сочетается с востребованной сегодня духовностью, вызывая, тем самым, у читателей благочестивую благодарность, на что не способны тексты строгих метафизических размышлений.

Вот лишь один небольшой отрывок из Слова Кирилла после молебна в иверском кафедральном соборе Воркуты 26 июня 2016 года: «Среди многих, кто строил Воркуту, были люди подневольного труда, лишённые всяких прав и защиты. Благополучие этого града добыто жизнью и смертью многих невинно заточенных героев, имена которых мы не знаем. А потому память о тех, кто создавал Воркуту, никогда не должна уйти из нашего общенационального сознания» [1, 339-340]. Действительно торжественно и трогательно.

Но вот насколько приемлемы ли «Смыслы» Кирилла в истолковании предназначения философии и религии, фактически адекватно воспроизводящие цели известных дискуссий об истине и науке в патристике и схоластике, и в последующих историко-философских текстах доказательства бытия Бога? В «Смыслах» категорически излагается следующее: «Дословно изучая философов и древних, и более поздних времен, мы ясно понимаем, что для современного человека их слова уже не имеют практически никакого значения... измы приходят и уходят, и нельзя допустить, чтобы в жизнь народа проникали последствия этих “измов”» [1, 416]. Внимаящим «Смыслам» Кирилла как ветхозаветным откровениям внушается, что «не всякая человеческая правда является истиной... Абсолютная правда есть – это Божий закон» [1, 4]. Уверяя, что «вакуум в религиозной сфере опасен» [1, 304], – глава Русской право-

славной церкви призывает: «Наш долг и духовная необходимость — хранить истину Христову и на её основе созидать личную и общественную жизнь» [1, 339]. Вот такова программа человеческой мобилизации массового сознания россиян.

В средневековье, как известно, бытовала формула: «Философия — служанка богословия». Похоже, что для постсоветской отечественной философии уготована именно такая сомнительная участь. При этом, явно исключается достаточно высокий уровень многоплановых широкомасштабных исторических, теоретико-познавательных, антропологических и многих других концептуальных разработок российской философии, получивших заслуженное европейское и мировое признание. Без сомнения, достигнутый уровень будет приумножатся российским сообществом, так что смогут появиться новые и новейшие «измы».

Аналогичного по доходчивости «Смыслам» Кирилла философского энциклопедического издания, насколько мне известно, нет, если не считать десятки изданных философских словарей, хрестоматий, антологий и отдельных тематических публикаций. Философские смыслы, пусть и в компактном изложении, востребованы как альтернатива богословско-теоцентристской трактовке. Их можно быстро опубликовать и, без особых сложностей, оперативно, исключая отдаленные и малодоступные бескрайние российские пространства, донести до читателя. Проблема, не в трансляции, а в том, чтобы инициировать философскую рефлексию россиян. Однако, главное заключается даже не в трансляции, а в том, чтобы в массовое сознание проникали бы те самые смыслы, «измы», которые, по мнению Кирилла, повлекут опасные последствия в жизни народа.

Сейчас, как никогда, востребована задача массового философского просвещения россиян и институциализация его форм. В их перечне воскресные школы и открытые лекции ведущих лекторов, способных, демонстрируя энциклопедизм знаний и обаяние ищущей мысли, доступно и заинтересованно излагать отнюдь не лёгкие для усвоения философские смыслы. Оптимально зарекомендовавшей себя просветительской формой являются самодеятельные философские объединения различных возрастных групп, воодушевленных творческим, а не дилетантским интересом к научному поиску,

совместным обсуждениям в работе над публикациями, и, в то же время, что касается здравомыслящих пенсионеров, тяготением к экзистенциальному объяснению метаморфоз своего жизненного пути.

Востребовано также как воссоздание вечерней и заочной форм обучения многих россиян, так и возобновление работы малых факультетов для будущих абитуриентов при философских факультетах университетов. Необходимо создать возможность получения второго высшего образования по специальности «Философия». Вместо школьных элективных курсов «Православная этика», «Христианская культура» и т.п. и т.д., следует принципиально отстаивать включение в программу обучения апробированных курсов «Философия для детей» и «Введение в философию» [3].

О роли РФО в философском просвещении. Действительно массовым, просветительским должно стать Российское философское общество (РФО) за счёт значительного расширения своего членства, не ограничиваемого по составу только лишь профессиональными философами.

Возможно, например, предложить номинацию кандидата в члены РФО для школьников начальных классов, учитывая детскую любознательность и способность к динамическому креативному мышлению. Следует гораздо активнее включать в различные формы деятельности РФО старшеклассников, студентов и взрослых, успевших окончательно забыть когда-то изучаемые курсы философии, учебу в вечерних университетах марксизма-ленинизма, где они, не скрывая волнения, защищали свои рефераты, стараясь точно воспроизвести цитаты из программных документов КПСС.

Свою духовную нишу в РФО безусловно найдут деятели творческих профессий, размышляющие в своей художественной практике неизбежно на метафизические темы. Заинтересованное участие в РФО способны принять чиновники-управленцы, усердно разрабатывающие и непосредственно контролирующие процедуру реализации законодательных актов, стимулирующих динамизм социокультурных и экономических преобразований как предпосылки обновления массового сознания.

Предполагается, что деятельность РФО – всероссийские конгрессы, тематические конференции, симпозиумы и т.п., будет осуще-

ствляться на продвинутых в глубь России пространствах: на восток, север, в Арктику, а не замыкаться только центральными регионами.

Антиномия философских и теологических смыслов сохраняется. «Смыслы» патриарха Кирилла будут находить всю новую, растущую паству. Однако, при этом следует учитывать, что становление философского дискурса более сложно и длительно по времени в сравнении с усвоением религиозной идентичности.

Реализовать задачу массового философского просвещения будет нелегко. В России 19 миллионов бедных людей, а проживающих в нищете философских знаний, не знающих, например, идей выдающихся мыслителей Соловьёва, Бердяева, Ильина и многое другое, и не испытывающих потребность в этом знании, гораздо больше. Преодолеть философское прозябание тяжелее, чем преодолеть прозябание в бедности. Выполнить миссию мобилизации философского просвещения в реформируемом отечестве предстоит нам, российским философам. Делать это следует добровольно, умело и корректно, игнорируя идеологизированное наследие воинствующего материализма и авторитарного дискурса. Делать в надежде на начало отсчёта нового, осевого времени в массовом сознании россиян.

ЛИТЕРАТУРА

1. Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл. О смыслах. — М.: Издательство Московской Патриархии РПЦ, 2017.
2. Илларион Алфеев Григорий Валерианович. Митрополит Патриарх Кирилл. — М.: Молодая гвардия, 2019.
3. Языки философии. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2009.

Naum A. Berkovich

ALTERNATIVE MEANINGS OF MASS CONSCIOUSNESS

**Herzen State Pedagogical University of Russia. d. 7, lit. A
Kavalergardskaya Str., St. Petersburg, 191915, Russian Federation; e-mail:
naum_berkovich@mail.ru.**

Annotation: The article considers the problem of the coexistence of alternative worldview meanings in the mass consciousness of Russians: Ortho-

dox-religious and philosophical. The necessity of institutionalizing forms of mass philosophical education is substantiated.

Keywords: *theological mobilization; antinomies of philosophical and theological meanings; institutionalization of philosophical education; philosopher's civilian mission.*

REFERENCES

1. *Patriarkh Moskovskiy i Vseya Rusi Kirill. O smyslakh.* – М.: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii RPTS, 2017.
2. *Illarion Alfeyev Grigoriy Valerianovich. Mitropolit Patriarkh Kirill.* – М.: Molodaya gvardiya, 2019.
3. *Yazyki filosofii.* – SPb.: Izdatel'stvo SPbGU, 2009.

Статья поступила в редакцию – 15.09.2019 г.

UDC 140.8

DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-161-171

В.В. ВАСИЛЬЕВ

ФИЛОСОФСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ В РОССИИ (2014-2019 гг.): ЦИФРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

***Аннотация:** Одной из важнейших задач системы образования является подготовка кадров высшей квалификации. Достижение этого уровня предполагает защиту соискателями диссертационных работ. В статье рассматриваются статистические данные о современном состоянии российской диссертационной науки в области философии и обсуждается ряд тенденций в ее развитии. Автор демонстрирует преобладание социально-философской тематики и относительно небольшой интерес отечественных исследователей к классическим темам и фигурам в истории мысли. Обсуждаются причины и последствия этой и других тенденций, возможные реакции на них.*

Васильев Вадим Валерьевич – доктор философских наук, профессор, председатель экспертного совета ВАК по философии, социологии и культурологии, заведующий кафедрой истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4; e-mail: Izf@philos.msu.ru.