

dox-religious and philosophical. The necessity of institutionalizing forms of mass philosophical education is substantiated.

Keywords: *theological mobilization; antinomies of philosophical and theological meanings; institutionalization of philosophical education; philosopher's civilian mission.*

REFERENCES

1. *Patriarkh Moskovskiy i Vseya Rusi Kirill. O smyslakh.* – М.: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarkhii RPTS, 2017.
2. *Illarion Alfeyev Grigoriy Valerianovich.* Mitropolit Patriarkh Kirill. – М.: Molodaya gvardiya, 2019.
3. *Yazyki filosofii.* – SPb.: Izdatel'stvo SPbGU, 2009.

Статья поступила в редакцию – 15.09.2019 г.

UDC 140.8

DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-161-171

В.В. ВАСИЛЬЕВ

ФИЛОСОФСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ В РОССИИ (2014-2019 гг.): ЦИФРЫ И ТЕНДЕНЦИИ

***Аннотация:** Одной из важнейших задач системы образования является подготовка кадров высшей квалификации. Достижение этого уровня предполагает защиту соискателями диссертационных работ. В статье рассматриваются статистические данные о современном состоянии российской диссертационной науки в области философии и обсуждается ряд тенденций в ее развитии. Автор демонстрирует преобладание социально-философской тематики и относительно небольшой интерес отечественных исследователей к классическим темам и фигурам в истории мысли. Обсуждаются причины и последствия этой и других тенденций, возможные реакции на них.*

Васильев Вадим Валерьевич – доктор философских наук, профессор, председатель экспертного совета ВАК по философии, социологии и культурологии, заведующий кафедрой истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4; e-mail: Izf@philos.msu.ru.

Ключевые слова: диссертационные исследования по философии, онтология и теория познания, история философии, социальная философия.

Постановка проблемы. Несколько лет назад, размышляя о трудностях интеграции современной российской философии в мировое философское сообщество (а трудности эти гораздо более заметны, чем в ряде других научных дисциплин), я решил сопоставить тематику философских публикаций в ведущих философских журналах общего профиля в России («Вопросы философии», «Философский журнал», «Вестник Московского университета; серия Философия» и «Философские науки») и на англоязычном Западе.

Такой выбор объясняется тем, что именно англоязычная философия в начале XXI века является объединяющим началом многих национальных традиций, так что попадание в ее пространство гарантирует вхождение в мировое сообщество. И именно с этим у нашей философии определенные трудности. Сопоставив тематику указанных публикаций, я понял одну из причин сложностей подобной интеграции: философы в России интересуются другими вопросами, чем их англоязычные коллеги. Если авторы ведущих англоязычных журналов общего профиля уделяют главное внимание традиционным философским проблемам онтологии, эпистемологии и этики, то отечественные авторы сосредоточены на историко-философских темах и проблемах социальной философии [1].

Разумеется, статьи в философских журналах — лишь часть научной работы философского сообщества. Другой такой частью — возможно, самой показательной — являются диссертационные исследования. Именно в них должны быть сосредоточены главные его научные достижения. Для получения более или менее полной картины интересов нашего философского сообщества нужно поэтому поднять этот пласт философской литературы. Сделать это подталкивает меня и то обстоятельство, что уже почти шесть лет я возглавляю Экспертный совет ВАК РФ по философии, социологии и культурологии, через который до недавнего времени проходили все философские диссертации (в последние годы ситуация изменилась, но число диссертаций, защищенных вне системы ВАК, пока очень невелико, и я не буду принимать их во внимание в даль-

нейшем). Таким образом, я могу поделиться не только объективными фактическими сведениями, но и субъективными ощущениями, связанными с изучением новейших диссертационных работ. А говорить я буду именно о новых работах, защищенных в период с июня 2014 по июнь 2019 г.

Информацию об этих работах можно найти на официальном сайте ВАК, <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>, в разделе «Объявления о защитах». Философские диссертации, а также временной период можно задать применением соответствующих фильтров. Сразу хочу отметить, что представленные на этом портале сведения непригодны для целей этой статьи «в сыром виде» и нуждаются в ручной обработке. Во-первых, в списках работ имеется немало повторов. Во-вторых, там присутствуют диссертации, защищенные не только в России, но и в Таджикистане: до недавнего времени в этой стране не было своей аттестационной системы. Замечу также, что не все диссертации на этом портале были успешно защищены и аттестованы. Но процент таких работ невелик, и я не буду опять же выделять их отдельно. Не буду выделять также и докторские диссертации. Кроме того, повторы и таджикские диссертации я, конечно, исключу из подсчетов.

Тематика диссертаций. Посмотрим теперь на общую статистическую картину философских диссертаций 2014–2019 гг. и на их тематическое распределение. Исходя из тематического распределения статей в ведущих российских философских журналах, о котором я сказал в начале статьи, можно было бы предположить, что в диссертациях мы тоже увидим преобладание историко-философской тематики. Но это не так. Всего в обозначенный промежуток времени я насчитал 1116 кандидатских и докторских диссертаций по философским специальностям, но диссертации по истории философии занимают достаточно скромное место в их общей массе. Таковых здесь 150. Гораздо больше работ по социальной философии – 447. Много работ и по специальности «философская антропология, философия культуры» – 186. По онтологии и теории познания заявлено 133 работы, по философии религии и религиозоведению – 80, по философии науки и техники – 54, по этике – 32, по эстетике – 31. Замыкает список логика с тремя диссертациями.

Табл. 1. Распределение защищенных философских диссертаций по специальностям

Специальности	Кол-во	%	Специальности	Кол-во	
Социальная философия	447	40,1	Философия науки и техники	54	4,8
Философская антропология и философия культуры	186	16,6	Этика	32	2,9
История философии	150	13,4	Эстетика	31	2,8
Онтология и теория познания	133	11,9	Логика	3	0,3
Философия религии и религиоведение	80	7,2			
Всего				1116	100

Покажем это для удобства в табличном виде (см. табл. 1).

Итак, явным лидером в диссертационной науке последних лет в отечественном философском сообществе является социальная философия (тем более что к диссертациям по социальной философии можно добавить большое количество тематически близких работ по философской антропологии и философии культуры). Именно социально-философская проблематика притягивает к себе наибольшее количество исследователей.

Расхождение с картиной научных приоритетов, полученной при анализе тематики статей в ведущих журналах общего профиля, таким образом, показывает, что по элитным изданиям нельзя судить об общих настроениях. Что же касается самих этих общих настроений, то преобладание интереса к социальной философии в наши дни, конечно же, не выглядит какой-то модой или случайным отклонением. Этот интерес, несомненно, укоренен в истории отечественной философии, в марксистском наследии советских времен, а также в очевидном влиянии на современную российскую философию идей представителей так называемой континентальной философии, для которой – в отличие от аналитической философии, доминирующей в англоязычных странах – характерен интерес не к традиционным метафизическим темам, а к актуальным культурным и общественным явлениям.

Неудивительно поэтому, что в новейших диссертациях по социальной философии почти не затрагиваются фундаментальных вопросов, традиционно обсуждающихся в этой дисциплине, т. е. вопросов о самой природе социальной реальности, о природе власти, справедливости и т.п. Работы на эти темы встречаются, но их

так мало, что они почти незаметны в общем потоке. Самые популярные темы исследователей в этой области можно почувствовать по повторяющимся терминам и выражениям в их названиях. Это такие термины, как «духовность», «безопасность», «глобализация», «трансформация» и т.п.

Нетрудно заметить, что эти термины и соответствующие им научные интересы неслучайны и отражают особенности социальной реальности наших дней. Все знают, что мы живем в трансформирующемся в цифровом направлении и глобализирующемся мире, в котором возникают новые вызовы и угрозы, поднимающие проблемы безопасности как в государственном, так и в частном аспектах. Внимание к этим явлениям у исследователей, таким образом, совершенно естественно: философия выступает здесь в привычной роли отражения главных черт того или иного времени, схватывания эпохи в мысли.

Теоретические предпочтения. Опыт анализа философских диссертаций в Экспертном совете ВАК показывает, правда, что им могут быть свойственны проблемы теоретико-методологического плана. Суть в том, что для создания научной работы недостаточно просто провозгласить какие-то общекультурные стереотипы о глобализации, цифровизации и связанных с ними процессах и явлениях. Нужно делать что-то еще.

Можно, к примеру, попробовать выяснить, насколько они соответствуют действительности. Проблема, однако, в том, что такие исследования должны проводиться эмпирическими методами социологического характера — и сами эти диссертации будут тогда социологическими. Конечно, философы могут воспользоваться априорным методом концептуального анализа. Но этот метод традиционно ассоциируется с аналитической философской традицией, не очень востребованной у отечественных социальных философов. Да и вообще непонятно, как концептуальный анализ, хорошо работающий на уровне фундаментальных проблем, может быть использован при изучении таких конкретных вопросов. В общем, многие диссертации по социальной философии создают трудности для их экспертной оценки в плане их соответствия критериям научности.

Гораздо проще в этом плане оценивать *историко-философские* труды. Здесь, к примеру, обязательно должна присутствовать работа с первоисточниками и новейшей комментаторской литературой. Это четкие требования и их несоблюдение должно создавать заградительный барьер для успешной защиты диссертаций. За рассматриваемый период этот барьер, впрочем, преодолело немало работ. Их анализ, однако, обнаруживает одну примечательную тенденцию. Речь идет о том, что среди полутора сотен работ по истории философии мы найдем буквально единицы исследований, посвященных великим классическим философам: Платону, Аристотелю, Декарту, Юму, Канту, Гегелю и др. За пять лет я насчитал всего пять диссертаций по немецкой классической философии и столько же – по философии Нового времени.

За тот же период в США только по философии Юма было защищено более двух десятков докторских диссертаций (которые в среднем больше наших кандидатских и меньше докторских). Еще больше диссертаций – свыше трех десятков – было защищено в эти годы в США по философии Гегеля. Похожая картина – о которой можно узнать на портале <https://www.proquest.com> – и с другими классическими философами.

Но вернемся к отечественным диссертациям. Гораздо большим спросом у нас пользуется античность – по этой тематике защищено 15 работ. Любопытной – и, на мой взгляд, позитивной тенденцией последних лет стало значительное количество диссертаций по истории аналитической философии – в этой области защищено тоже полтора десятка работ. Почти столько же диссертаций было защищено по истории континентальной философии XX века. Главный интерес исследователей континентальной философии традиционно вызывает М. Хайдеггер, аналитической – Л. Витгенштейн. Но, конечно, наибольший интерес у отечественных исследователей по понятным причинам вызывает история отечественной философии – за период 2014–2019 г. было защищено более сорока диссертационных работ о российских философях.

Обратимся теперь к еще одной популярной тематике диссертаций – *онтологии и теории познания*. Эта научная специальность является, несомненно, самой фундаментальной в философии.

Здесь обсуждаются проблемы бытия как такового, его наиболее общие характеристики, природа пространства и времени, субстанции, свойства и отношения, универсалии, причинность, дефиниции знания, его критерии, виды, границы и т.п. Все эти вопросы были поставлены еще в античности, но дискуссии по ним идут и в наши дни. Поскольку, однако, мы уже отметили склонность отечественных исследователей к актуальным прикладным темам, можно заранее предположить, что и работам по онтологии и теории познания будут свойственны такие черты.

Так оно и получается. Из фундаментальных тем лишь проблема времени пользуется устойчивым интересом авторов диссертаций. Остальные традиционные темы присутствуют лишь эпизодически. Большинство исследований либо пытается осмыслить какие-то новые явления (многих интересует, к примеру, феномен виртуальности), либо выделить онтологические или эпистемологические предпосылки хорошо известных явлений. Это придает значительной части работ по онтологии и теории познания междисциплинарный характер. Ведь в таком ключе можно писать о самых разных вещах — от любви до евразийства (что и делали диссертанты в эти годы).

Выводы. Подведем некоторые итоги сказанного. Прежде всего, конечно, можно констатировать, что философская наука в России находится в достаточно благополучном состоянии. Более тысячи диссертаций за пять лет — это хороший показатель. Научное сообщество живет и развивается. Позитивным моментом, несомненно, является и попытка отечественных исследователей найти свое место в современном мире, реагировать на его проблемы, осмыслять новые явления и тенденции. Не забывают наши диссертанты и об исторических корнях нашей философии. Неслучайно, что в историко-философских работах преобладает отечественная тематика.

Анализ философских диссертаций 2014-2019 гг. позволяет заметить и ряд упущений нашей философской науки. Одним из таких упущений является малый интерес к классическому философскому наследию и к классическим философским проблемам. Маргинализация соответствующих тем не только ослабляет связи со-

временных философов с философией прошлого и тем самым размывает их идентичность (ведь для идентификации философов мы пользуемся прежними образцами, указывая в качестве эталона, к примеру, на Сократа или Канта), но и затрудняет коммуникацию российских философов с западными коллегами, которые как раз много обсуждают классические темы и классическое философское наследие в целом. Это не означает, конечно, что надо призывать наших философов забыть об евразийстве, гендерных проблемах и цифровизации и говорить исключительно об онтологической интерпретации возможных миров, тождестве личности, совместимости свободы воли с детерминизмом или о проблеме сознание-тело (хотя только что перечисленные мною абстрактные вопросы могут способствовать лучшему пониманию указанных выше конкретных тем). Речь идет лишь об устранении дисбаланса.

Сотни работ, проходящих перед глазами членов и председателя Экспертного совета ВАК по философии, заставляют увидеть и другие типичные упущения. Не раз мы, к примеру, отмечали, что даже в неплохих во многих отношениях диссертациях (а надо сказать, что таких, конечно, большинство: эпидемия некорректных заимствований, к примеру, мало затронула философские науки; списанные диссертации встречаются, но их немного) авторы не считали нужным широко использовать современные исследования по изучаемому ими вопросу, неформально учитывать литературу на иностранных языках и т. п. Обзоры литературы во многих диссертациях сводятся к простому перечислению фамилий отечественных и зарубежных исследователей. Обращали мы внимание и на тенденцию к уменьшению объема докторских диссертаций. По мнению наших экспертов, докторская диссертация не может быть меньше 300 стандартных страниц. Всякий раз, когда мы замечали меньшие по объему работы, мы приглашали их авторов для собеседования. Надеюсь, что эти меры позволили переломить эту тенденцию, усиление которой могло привести к утрате фундаментальности диссертаций, претендующих на соискание ученой степени доктора наук.

Закончить этот обзор мне хотелось бы в позитивной тональности, и лучший способ сделать это — вспомнить какие-нибудь

очень хорошие диссертации, защищенные в обсуждаемый период. Такие конкретные примеры лучше многих абстрактных доводов свидетельствуют о достижениях нашей философской науки. Я не хочу, конечно, сказать, что это самые лучшие диссертации (кто-то с не меньшими основаниями мог бы привести другие примеры), но это совершенно точно диссертации, которыми можно гордиться.

Начнем с истории античной философии. Тут за последнее время мне запомнилась прекрасная работа А.Т. Юнусова по логике Аристотеля [11]. Если говорить о философии Нового времени, то вспоминается работа о Беркли А.П. Беседина [3]. Хорошие работы были и по более поздним философам. Так, А.С. Саттар защитил прекрасную диссертацию по философии раннего Шопенгауэра [9], Е.В. Логинов – по философии прагматизма [7], а В.А. Чалый – по англоязычной философии права [10]. Нельзя не вспомнить и фундаментальную докторскую диссертацию Д.Б. Волкова, посвященную современным дискуссиям по проблеме свободы воли [4]. Автор этой диссертации не только излагает взгляды современных авторов, но и пытается сформулировать собственное решение этой давней проблемы. Концептуальные достижения были и в других областях. Д.В. Иванов, к примеру, внес вклад в философию сознания [5], А.Ю. Антоновский – в философию коммуникации [2], А.С. Мишура – в философию действия [8], а С.М. Левин – в метафизику [6].

Глядя на эти и многие другие диссертации, можно лишь пожелать, чтобы исследования подобного уровня появлялись и в дальнейшем. И тогда у нас будет все хорошо.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдильдин Ж.М., Бажанов В.А., Васильев В.В. и др. Ответы на вопросы анкеты // Вопросы философии. – 2017. – № 7. – С. 28–38.
2. Антоновский А.Ю. Коммуникация как эпистемологическая проблема: от теории коммуникативных медиа к социальной философии науки: дис. ... докт. филос. наук. – М.: ИФРАН, 2016.
3. Беседин А.П. Эволюция философских взглядов Джорджа Беркли: дис. ... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 2015.
4. Волков Д. Б. Проблема свободы воли и моральной ответственности в аналитической философии конца XX – начала XXI вв.: дис. ... докт. филос. наук. – М.: МГУ, 2017.
5. Иванов Д.В. Феноменальная природа сознания (проблема натуралистического объяснения сознания): дис. ... докт. филос. наук. – М.: ИФРАН, 2016.

6. Левин С. М. Метафизические основания локальных моральных систем: дис. ... докт. филос. наук. — СПб.: СПбГУ, 2015.

7. Логинов Е. В. Прагматизм и аналитическая философия: основные этапы: дис. ... докт. филос. наук. — М.: МГУ, 2017.

8. Мишура А. С. Модели индетерминистической каузальности в аналитической метафизике действия: дис. ... канд. филос. наук. — М.: ВШЭ, 2017.

9. Самтар А. С. Генезис и истоки философии Артура Шопенгауэра: дис. ... канд. филос. наук. — М.: ВШЭ, 2017.

10. Чалый В. А. Кантианские мотивы в англоязычной политической философии последней трети XX века: дис. ... докт. филос. наук. — М.: МПГУ, 2018.

11. Юнусов А. Т. Структура доказательного знания во «Второй аналитике» Аристотеля: дис. ... канд. филос. наук. — М.: МГУ, 2017.

Vadim V. Vasilyev

PHILOSOPHY DISSERTATIONS IN RUSSIA IN 2014-2019: NUMBERS AND TENDENCIES

Lomonosov Moscow State University. 27 Lomonosovsky Prospekt, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation; e-mail: Izf@philos.msu.ru.

Annotation: One of the important goals of education is a preparation of elite scholars. To achieve such a level they have to defend their dissertations. In this paper I expose some data of recent Russian dissertations on philosophy and discuss a few tendencies in this field. I show that the most Russian dissertations discuss topics in social philosophy. In contrast, they almost pay no attention to classical metaphysical topics and greatest ancient and modern philosophers. I try to understand why it is so and what to do with this fact.

Keywords: *philosophy dissertations in Russia, ontology, epistemology, history of philosophy, social philosophy.*

REFERENCES

1. Abdil'din Z. M., Bazhanov V. A., Vasil'ev V. V. Otvetny na voprosy ankety, in: Voprosy filosofii, 2017, N. 7, P. 28-38. (in Russian).

2. Antonovskij A. Y. Kommunikaciya kak epistemologicheskaya problema: ot teorii kommunikativnyh media k social'noj filosofii nauki. Doctoral thesis. Moscow, 2016 (in Russian).

3. Besedin A. P. Evolyuciya filosofskih vzglyadov George Berkeley. PhD thesis. Moscow, 2015 (in Russian).

4. Chal'j V. A. Kantijskie motivy v angloyazychnoj politicheskoj filosofii poslednej tretej XX veka. Doctoral thesis. Moscow, 2018 (in Russian).

5. Ivanov D. V. Fenomenal'naya priroda soznaniya (problema naturalisticheskogo ob'yasneniya soznaniya). Doctoral thesis. Moscow, 2016 (in Russian).

6. *Levin S. M.* Metafizicheskie osnovaniya lokal'nyh moral'nyh sistem. PhD thesis. Moscow, 2015 (in Russian).
7. *Loginov E. V.* Pragmatizm i analiticheskaya filosofiya: osnovnye etapy. PhD thesis. Moscow, 2017 (in Russian).
8. *Mishura A. S.* Modeli indeterministicheskoy kauzal'nosti v analiticheskoy metafizike dejstviya. PhD thesis. Moscow, 2017 (in Russian).
9. *Sattar A. S.* Genezis i istoki filosofii Arthur Schopenhauer. PhD thesis. Moscow, 2017 (in Russian).
10. *Volkov D. B.* Problema svobody voli i moral'noj otvetstvennosti v analiticheskoy filosofii konca 20 – nachala 21 vekov. Doctoral thesis. Moscow, 2017 (in Russian).
11. *Yunusov A. T.* Struktura dokazatel'nogo znaniya vo «Vtoroj analitike» Aristotle. PhD thesis. Moscow, 2017 (in Russian).

Статья поступила в редакцию – 04.09.2019 г.