

Научная жизнь

UDC 113

Г.Л. БЕЛКИНА, М.И. ФРОЛОВА

XVIII ФРОЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

20 ноября 2018 г. Институт философии РАН и Российское философское общество совместно провели очередные Фроловские чтения. Это уже восемнадцатые чтения, посвящённой памяти первого президента РФО, академика РАН Ивана Тимофеевича Фролова (1929-1999). Тема конференции с международным участием: «Мифология века НТР». И.Т. Фролов был одним из первых, кто обратил внимание на этот феномен. Новая мифология, считал он, возникает из преувеличения возможностей науки, особенно если научная мысль не сдерживается нравственно-гуманистическими ценностями. В обществе отчуждения это грозит обернуться серьёзными социальными проблемами.

Академик РАН В.А. Лекторский в своем выступлении отметил, что в наше время в связи с развитием научных технологий всерьёз обсуждается проблема человеческого бессмертия или чтения мыслей на расстоянии. И кто в этом участвует? Не утописты или философы, а сами учёные. Как это стало возможным? Сегодня наука способна производить технологии, которые, как некоторым кажется, могут решать и утопические задачи. Будущее становится предметом нашего конструирования. «Улучшение человека» — но

Белкина Галина Леонидовна — кандидат философских наук, старший научный сотрудник. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр.1; e-mail: mariafrolova1@yandex.ru.

Фролова Мария Ивановна — научный сотрудник. Институт философии РАН. Российская Федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр.1; e-mail: mariafrolova1@yandex.ru.

что считать лучшим? Учёные всё больше понимают необходимость контактов с философами.

Член-корреспондент РАН К.В. Анохин рассказал о программах изучения мозга человека, о гигантском скачке, произошедшем в исследовании мозга с середины 1980-х гг. Однако вопрос, поставленный ещё И.П. Павловым о том, каким образом материя мозга производит субъективные явления, не решён и поныне. Поэтому прогнозы, связанные со скорой реализацией амбициозных проектов расшифровки и управления сознанием, следует отнести к категории мифов века НТР.

П.М. Чумаков говорил о перспективных проектах современной биоинженерии: увеличение продолжительности жизни, конструирование органов из стволовых клеток, имплантация в структуру органа, выращенной в пробирке клетки, клонирование организмов. В практике – разработка синтетических геномов и дизайнерских организмов, создание микронанобиороботов для выполнения лечебных функций. Он отметил, что в рамках этих научных стратегий остаётся много нерешённых теоретических проблем (например, укороченный срок жизни клонированных организмов). Перспективы создания организмов, способных жить в неземных условиях, и искусственного воссоздания живых существ, по мнению докладчика, относятся к будущим страницам науки.

П.Й. Плат и Э.-К. Хасс (ФРГ) рассмотрели в своём докладе различные виды современных мифов: политические мифы, мифы-притязания науки. В качестве вывода авторы формулируют парадокс: мифы эпохи промышленной революции, которые основаны на использовании квантора всеобщности, исключают генерирование новых знаний; мифы с ограниченной технической или религиозной применимостью утрачивают причастность к науке.

Доклад А.Ш. Тхостова был посвящён нейрокогнитивным технологиям. Он призвал не забывать, что аналогия мозга и компьютера – не более, чем метафора. Забвение этого факта приводит к технократическим увлечениям, наподобие нейролингвистического программирования. Источник научного мифотворчества в нейронауках состоит в том, что биологическая активность мозга выдаётся за психическую деятельность. Проблема появления идеаль-

ного измерения на основе материального субстрата остаётся столь же нерешенной, как и столетия назад.

Т.А. Нестик совместно с академиком РАН и РАО А.Л. Журавлёвым проанализировали амбивалентный характер воздействия цифровых технологий и искусственного интеллекта на психику человека. Докладчики поставили проблему неготовности людей к переобучению для использования новыми технологиями.

О.В. Попова говорила о границе между человеком и тем, что условно можно обозначить как «пост-человек». Наука, не дав ответа на вопрос: «Что такое человек?», потеряла к нему интерес и грезит о фантастическом будущем транс- и пост-человека. Угроза антропологическим константам оборачивается угрозой и для человеческой индивидуальности.

Доклад Ю.В. Хен был посвящён евгеническим мифам. По её оценке, идея улучшения человека – не продукт появления новых технологий. Она архетипична. Важно понимать, что до управления наследственностью сейчас так же далеко, как во времена Платона или Ф. Гальтона. Любые евгенические проекты требуют обязательного государственного регулирования. Главная опасность – в переоценке наличных возможностей науки для осуществления евгенического вмешательства.

В.Л. Ижевская говорила о геномных технологиях. Сегодня всё активнее применяется генетическая дородовая диагностика. Серьёзная этическая проблема, которая здесь возникает, – получение в ходе исследования избыточной дополнительной информации о генетическом здоровье человека, который обратился за диагностикой, и информирование его о возникших проблемах и возможностях. Пока ещё наши знания о геноме человека очень ограничены, и «улучшение» человека возможно в рамках медицинской коррекции.

В докладе Л.Ф. Курило и С.Ш. Хаят рассматривались вопросы возможностей и рисков, связанных с применением экстракорпорального оплодотворения в репродуктивных технологиях.

Ю.М. Резник остановился на проблемах социальной инженерии. Социально опасен сам миф о необходимости исправления «плохого человеческого материала».

А.Г. Иванов (Липецк) посвятил доклад социальной мифологии информационного общества, в которой он выделил процессы мифотворчества (социальной мобилизации) и мифологизации (инверсии мифов в массово-информационной среде).

Ёити Фудзии (Япония) напомнил о романе М. Шелли о Франкенштейне — истоке идеи о создании учёным бессмертного совершенного человека. Идея конструирования человека живёт до сих пор, побуждая к действиям не только честолюбивых учёных, но и разного рода дельцов, а также честолюбивых политиков. Докладчик привёл в пример уже идущие опыты по криогенезации, о вживлении технологических артефактов в телесность человека. Противодием от технократизма в практике улучшения человека является христианский подход.

В ходе Чтений прошла презентация двух книг. Первая — «Мир человека: неопределённость как вызов» посвящена таким темам, как методологические проблемы синергетики, синергетика и наука о человеке, биологические и психологические аспекты проблемы неопределённости, самоорганизация в природе и обществе и стратегия построения будущего. Книга создана по итогам XVII Фроловских чтений. Среди тем статей: «Текущая современность: базовые параметры неопределённости» и др. Вторая книга — «Философские и социальные проблемы науки и техники». В ней публикуются материалы Четвертого Всесоюзного совещания по философским и социальным проблемам науки и техники (1987 г.) остававшиеся неопубликованными в своё время. Материалы совещания отражают высокий уровень отечественных исследований в области философии и социологии науки, проводившихся в 1970-1980-е гг. и получивших мировое признание.

Обзор поступил в редакцию — 13.05.2019 г.